



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

**MASTER INTERUNIVERSITARIO EN EDUCACIÓN
AMBIENTAL por la UNIVERSIDAD DE ALMERIA,
UNIVERSIDAD DE CÁDIZ, UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA,
UNIVERSIDAD DE GRANADA, UNIVERSIDAD DE HUELVA,
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA Y UNIVERSIDAD DE PABLO DE
OLAVIDE**

Facultad de Ciencias de la Educación

CURSO 2016-2017

Elaborado: Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Aprobado: Junta de Centro
Fecha: 09 de marzo de 2018	Fecha: 22 de marzo de 2018

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4315983
Denominación de la Titulación:	Máster Interuniversitario en Educación Ambiental por la Universidad de Almería; la Universidad de Cádiz; la Universidad de Córdoba; la Universidad de Granada; la Universidad de Huelva; la Universidad de Málaga y la Universidad Pablo de Olavide
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias de la Educación (Universidad de Cádiz)
Curso académico de implantación	2016-2017
Tipo de Enseñanza:	Semipresencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidades participantes:	Universidad de Almería Universidad de Córdoba Universidad de Granada Universidad de Huelva Universidad de Málaga Universidad Pablo de Olavide
Centros:	(Facultad de Ciencias de la Educación) (Instituto de Estudios de Posgrado) (Escuela Internacional de Posgrado) (Facultad de Ciencias de la Educación) (Facultad de Ciencias de la Educación) (Facultad de Ciencias Sociales)
Curso académico de implantación	2016-2017
Web del título en la UCA:	https://posgrado.uca.es/master/educacionambiental
Web del título común:	http://uma.us/meduam/

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	http://uma.us/meduam/
------------------------	---

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe de IPD</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
	No hay recomendaciones pues no hay informe de seguimiento previo		

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

En el caso del Máster Interuniversitario en Educación Ambiental se utiliza para su seguimiento el SGC de la UCA, respetando en todo momento y teniendo en consideración los SGC de las restantes universidades. Aunque en el contexto del SGC es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC), en este caso de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cádiz, el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro, en el Máster en Educación Ambiental también se cuenta con una Comisión de Garantía de Calidad del Máster.

Se valora positivamente el esfuerzo realizado desde la Unidad para la Calidad de la Universidad de Cádiz para incorporar a la gestión de este sistema a los/as coordinadores/as de másteres. No obstante se producen algunas dificultades, pues al ser un master interuniversitario la mayoría de los datos que están recogidos en el gestor documental no responden a la realidad del mismo, pues están referidos al funcionamiento y a alumnos del grupo de la UCA, cuando el máster es indivisible en su configuración y desarrollo en relación a las siete universidades.

Sería necesario diseñar un procedimiento que, para los másteres interuniversitarios, permitiera integrar las informaciones procedentes de todas las universidades implicados en su desarrollo; de tal forma que las informaciones recogidas en el gestor documental se refirieran al total de alumnos (6 de la UCA, 54 en el máster) y profesores (9 de la UCA, 37 del máster) y a la realidad de las siete universidades.

Por otra parte, y siguiendo lo establecido en la memoria verificada, la Comisión Académica del Máster, tanto la interna de la UCA como la general del máster formada por los siete coordinadores de las siete universidades que lo configuran, han estado plenamente implicadas y activas a lo largo de todo el curso académico, realizando frecuentemente reuniones para hacer un seguimiento de la implantación del título así como para resolver todas aquellas dudas, consultas y procedimientos necesarios; labor que se viene realizando desde dicha implantación del máster. Puede decirse que ha actuado con clara solvencia y prontitud.

La coordinación de la actividad docente del Máster se realiza fundamentalmente a través de la Comisión Académica del Máster, (CAM) que se constituyó el primer curso académico de su impartición. La CAM se ha reunido virtualmente 4 veces, a través de la plataforma del propio máster (<https://seminario.cv.uma.es/centro-997-id-8780-76/>), y presencialmente dos veces, dejando constancia de estas reuniones mediante la elaboración de sus correspondientes actas. En estas reuniones se han aprobado, entre otros, los reconocimientos de créditos impartidos en cada universidad, la organización docente, las normas de buenas prácticas para la elaboración de los Trabajos de Fin de Máster. Además, se han analizado temas de interés para el máster como son la evolución de la matrícula, las medidas de mejora y los mecanismos de difusión del máster entre profesionales del campo de la Educación Ambiental. Además, cada Universidad posee una Comisión Académica interna en la que se tratan los asuntos propios de cada Universidad (reconocimientos, sesiones especiales, asignación de prácticas externas, asignación de trabajos fin de master etc.). En cualquier caso, entre los coordinadores de las siete universidades existe un contacto muy frecuente, por vía telefónica o mediante correo electrónico, para solucionar de forma rápida cualquier incidencia o necesidad generada en relación con la actividad docente del máster.

La Comisión interna (CI) de la UCA y la propia CAM revisa, en la medida de sus posibilidades y acceso a la información, y aprueba toda la documentación que es remitida a la CGC y Junta de Centro de la Universidad de Cádiz, coordinadora del título. No en vano, cabe señalar que la Comisión Académica es un referente de garantía de calidad del título, que como ya hemos indicado está formada por el coordinador de cada una de las siete universidades implicadas en la docencia de los diferentes módulos del plan de estudios, entre ellas la universidad coordinadora del título. Finalmente, señalar que los documentos a cargar en el gestor del SCG y cualesquiera otros son revisados y aprobados por la CAM, de forma previa a su presentación a CGC y Junta de Centro. Siempre se busca la transparencia y el ajuste a la normativa establecida.

Dado que la responsabilidad de la docencia recae en alguna de las siete universidades, impartiendo docencia al total de los alumnos matriculados en todas las universidades, en cada universidad, para cada asignatura, se ha contado con un docente encargado de coordinarse con el equipo de profesores implicado en cada una de las mismas y el equipo de docentes responsable de su impartición.

Un aspecto a considerar es que dada las condiciones de desarrollo de la docencia en un máster, que se apoya en una plataforma de teledocencia, sería conveniente ajustar los ítems de los cuestionarios a la realidad y peculiaridad del título.

Puntos Fuertes y logros:

El trabajo constante efectuado por la CAM y la CGC a lo largo de todo el curso académico, recogido en las diferentes actas, realizando el seguimiento necesario y la regulación del funcionamiento generando documentación interna necesaria para el adecuado desarrollo y la puesta en marcha del máster.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Presencia de diferentes informaciones en las páginas web que recogen información sobre el máster en cada universidad	Propuesta de mejora: Solicitar a los coordinadores de cada universidad que contacten con la unidad responsable de la actualización de las diferentes páginas web del máster y establezcan su vinculación con la página propia del máster, donde se actualiza toda la información: http://uma.us/meduam
2016/17	No se dispone de información sobre los diferentes indicadores con documentación en relación con todas las universidades implicadas.	Propuesta de mejora: Disponer de un sistema de informe de la actualización de la documentación. De forma que en el Formato del informe estén ya integrados los datos de los diferentes registros de todas las universidades.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No hay recomendaciones de la DEVA al no existir informe de seguimiento		

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
			CENTRO	UNIVERSIDAD
		16-17	16-17	16-17
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4,5	4,5		
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4	4,03		

Análisis y Valoración:

Este máster es la continuidad del trabajo desarrollado previamente en el Máster interuniversitario en Educador/Educadora Ambiental, que configuraba un proyecto consolidado en el Sistema Universitario Español y de la que curso 2014/2015, se desarrolló la 6ª y última edición del mismo. Recibiendo en el 2104, el premio al MEJOR PROYECTO DE EDUCACIÓN AMBIENTAL, dentro de la XVIII Edición de los Premios Andalucía Medio Ambiente. Fue el primer Máster oficial interuniversitario adaptado al Espacio Europeo de Educación Superior de estas características y un proyecto pionero en el uso de TIC.

El máster en Educación Ambiental se implantó en el curso 2016-2017 tras la verificación del título en el curso 15/16 (BOE 26/10/2016). En este sentido, los datos que pueden aportarse solo tienen como referencia el primer año de desarrollo. Gracias a la labor de los equipos docentes y al compromiso del profesorado y de la Comisión Académica, las acciones desarrolladas han sido eficaces y se han llevado a cabo de forma adecuada, cumpliendo con lo indicado en la memoria verificada.

El coordinador de cada asignatura se ha reunido con el profesorado responsable de su impartición, a través de la plataforma del propio máster (<https://seminario.cv.uma.es/centro-997-id-8780-76/>), desde donde se desarrolla la docencia habitualmente, o mediante algunas reuniones presenciales. Reuniones para realizar la distribución de contenidos, el cronograma de los mismos en función de lo establecido en la ficha de la asignatura (contenidos, actividades de enseñanza, evaluación), realizándose así una coordinación precisa y coherente de los contenidos de las asignaturas. En este sentido, la implantación del título se ha seguido produciendo sin incidentes.

En cuanto al cronograma de implantación se ha llevado a cabo de forma correcta, atendiendo a lo contemplado. Tan solo mencionar que los trabajos de fin de máster se han defendido a lo largo de tres convocatorias. Y, respecto de los resultados previstos, solo cabe señalar que las tasas de graduación, de rendimiento y de éxito del curso 16-17, son las esperadas en lo contemplado en la memoria.

Igualmente, el calendario del curso está disponible en la propia página del máster (<http://uma.us/meduam/>) y en <https://posgrado.uca.es/master/educacionambiental?curso=2017/18> y

ya está incorporado el dato correspondiente a la número de inscripción en el RUCT y enlace al documento oficial https://posgrado.uca.es/web/userfiles/files/david/160129_MEA_Memoria%20presentada%20a%20verificacion.pdf

También merece ser destacado que, dada la preocupación por que el alumnado reciba una amplia y rica formación, se han desarrollado actividades formativas complementarias a las establecidas en la memoria del máster atendiendo a las asignaturas del plan de estudios. En esta línea se han realizado tres reuniones conjuntas de los docentes y alumnos de las siete universidades, en diferentes centros de educación ambiental (En noviembre se realizó una primera sesión de presentación del máster en Archidona, organizado por la UCA; En marzo se celebró el Seminario EducAmbiental en el Aula de la Naturaleza "Las Contadoras", Montes de Málaga, organizado por la UMA; En mayo el Seminario EducAmbiental, en el centro de Doñana-Riotinto, organizado por la UHU). En ellos se han desarrollado diferentes actividades contando con la participación de conferenciantes y profesionales de reconocido prestigio. Paralelamente, a lo largo del curso se han celebrado cinco sesiones especiales, que son espacios reservados en el calendario para que cada universidad organice actividades propias que consideren que pueden completar la formación de los alumnos. Estas han sido diferentes en cada una de las siete universidades, realizando talleres, conferencias, visitas, cursos sobre recursos bibliográficos y de bases de datos realizados por las Bibliotecas, sesiones informativas inicial y durante el proceso se han enriquecido sobre las prácticas y la elaboración del TFM, información que ya disponía el alumnado y que han servido para aclarar sus dudas.

Gran parte de la información está recogida en la página web propia del máster (<http://www.uma.es/meduam/>).

Teniendo en cuenta la información del DUA, los datos evidencian que este máster, con solo un curso académico de puesta en marcha, tiene una demanda significativa, dado que el número de preinscripciones superó con creces el número de plazas ofertadas (10) en todas las universidades. No obstante, durante el curso 16/17 la tasa de matriculación final fue del 60%. La explicación que da razón de ser de este número más bajo de lo esperado, en relación al promedio de plazas a cubrir, puede ser el factor concomitante de las oposiciones al cuerpo docente de Maestros, fuente importante de alumnos. No podemos valorar este dato porque el máster tan sólo ha tenido un único curso académico completo (2016-2017) y no se dispone de una valoración sólida y con perspectiva para arrojar aspectos que contrarresten valor y calidad al máster. También un dato a ser mencionado es que este

curso 16-17 hemos contado con alumnado de otras universidades españolas así como extranjero, en Almería una alumna Chilena, en Córdoba una alumna argentina.

No se han producido cambios en el horario establecido para las asignaturas obligatorias y las optativas, ni de espacio de referencia para las clases recogidas en el horario. Solo alguna incidencia de tipo informático por la caída del sistema, pero resuelto por el apoyo técnico que dispone el máster en la UCA y en la UMA, presente siempre en el aula.

La planificación docente recoge toda la información básica sobre el máster, desde la propia estructura del plan, calendario, y las fichas todas las asignaturas del plan de estudios, respetando la estructura e información contemplada en la memoria verificada (competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía), https://posgrado.uca.es/web/userfiles/files/david/160129_MEA_Memoria%20presentada%20a%20verificacion.pdf; (blob:resource://pdf.js/e0012f8c-6538-4ff7-aaca-4237ec7e0211?MEA_Anexo%205-1.pdf) y de nuevo en la página propia del máster.

La información relativa al TFM y las guías de orientación para la elaboración del TFM y para la realización de las Prácticas Externas están disponibles en el campus virtual cada curso académico, donde quedan recogidos los dos itinerarios posibles:

Investigador, <https://mop.cv.uma.es/course/view.php?id=7227§ion=6>;

Profesional, <https://mop.cv.uma.es/course/view.php?id=7228§ion=6>

Las Normas de permanencia, en relación a la UCA, aparecen expuestas en la página oficial del título <https://posgrado.uca.es/master/educacionambiental?curso=2016/17>. En el verifica, publicado en la página del máster (<http://www.uma.es/meduam/>), están las nomas de permanencia de las siete universidades.

Puntos Fuertes y logros:

- La implantación de la memoria se sigue produciendo sin incidentes.
- Las distintas procedencias universitarias del alumnado enriquecen la formación que reciben con el título del máster.
- La adecuación del perfil de profesorado, en función de sus CV relacionados con las diferentes vertientes implicadas en la Educación Ambiental, para el desarrollo de las asignaturas que configuran el plan de estudios.
- El progresivo ajuste de las Prácticas Externas y los TFM a los intereses del alumnado.
- La Comisión Académica del Máster se ha reunido frecuentemente, hecho que ha permitido desarrollar un seguimiento permanente del plan de estudios y de su implantación.
- Realización de sesiones informativas y de orientación con el alumnado del máster, y de tutorías personalizadas por parte de la Coordinación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	El ajuste entre los tiempos de la realización de las prácticas y a elaboración del TFM no se ha sido completamente adecuado	<i>Propuesta de mejora:</i> Intentar la adecuación de los tiempos de la realización de las prácticas al desarrollo del curso para facilitar la presentación del TFM en el mismo curso escolar
2016/17	Funcionamiento de la plataforma debido a la falta de capacidad del sistema informático de algunas universidades para soportar la aplicación	<i>Propuesta de mejora:</i> Disponer de un adecuado soporte y apoyo informático en las siete universidades que posibiliten la agilidad del de sistema teledocencia.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No hay recomendaciones previas pues no hay autoinforme previo		

IV) PROFESORADO

Análisis y Valoración:

El título se imparte en siete Universidades con profesorado que posee el perfil idóneo en función de la variedad de módulos/asignaturas que lo conforman. En su impartición participan 6 áreas de conocimiento. El profesorado que participa en el máster son miembros activos en sus grupos de investigación y en actividades relacionadas con la educación ambiental en sus diferentes vertientes. El equipo docente está conformado en su mayoría por doctores (más del 80%). También, un porcentaje significativo del profesorado cuenta con un sexenio o más y con un significativo número de años de servicio en sus universidades. Incorporándose progresivamente el nuevo profesorado que se integra en las universidades y que están trabajando en este campo de la Educación Ambiental.

Este máster cuenta actualmente con 37 profesores en su equipo docente, que pertenecen a las siete universidades, a diversas áreas y departamentos. El profesorado con vinculación permanente representa más de la mitad del equipo docente, recayendo el peso en profesorado titular de las diferentes universidades y en profesores doctores. La plantilla docente se ha mantenido fundamentalmente estable desde el principio, aunque se han propuesto nuevas integraciones para el siguiente curso en relación con las jubilaciones previstas y cambios de intereses. La incorporación de todo nuevo profesorado se hace a través de la propuesta de la coordinación del módulo y analizado su CV por la CAM, para mantener los niveles de adecuación con la especialización del máster. El nivel medio de dedicación al máster del profesorado implicado es de un 10% de su carga lectiva.

La valoración global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia ha sido de 4 sobre 5, podemos considerar que el grado de satisfacción es bastante aceptable, considerando la dificultad que conlleva la impartición de clases a través de teledocencia, sin estar el profesorado presente en un alto porcentaje de horas en el aula. Aunque el alto nivel de presencialidad en las sedes permite un trabajo cooperativo intra e inter sedes de gran valor formativo.

En otro orden de cuestiones, cabe destacar que se han mantenido y desarrollado la coordinación docente entre los distintos niveles. También se ha mantenido activa la docencia y la relación del alumnado con el profesorado a través de la plataforma del campus virtual en todas las asignaturas.

El campus virtual que utilizamos para el desarrollo de la docencia es el de la UMA. Este máster, como se ha indicado, es producto de la continuidad de uno previo "Máster en Educador/a Ambiental" que coordinaba la UMA y la mayoría de sus contenidos y la estructura ya estaba configurados en el Moodle de la UMA por lo que se consideró adecuado mantener dicha plataforma, tanto en el desarrollo de los módulos comunes como en los correspondientes a los dos itinerarios, en los que están recogidos todas las informaciones:

<https://mop.cv.uma.es/course/view.php?id=8780>

<https://mop.cv.uma.es/course/view.php?id=8782>

<https://mop.cv.uma.es/course/view.php?id=8781>

Asimismo, el equipo docente (profesorado tutor académico) y los tutores profesionales (pertenecientes a los contextos en los que se han realizado las prácticas externas) se adecuan a los perfiles competenciales recogidos en la memoria del título. Para garantizar la coherencia, clave en nuestro máster, el tutor académico de las prácticas externas ha sido el docente que ha tutelado el TFM; igual procedimiento se ha establecido para el itinerario investigador. Este planteamiento representa una labor importante por el profesorado universitario (profesorado tutor académico), en tanto que ha asumido esa doble tarea académica y sobre todo, mantener la coherencia a lo largo de todo el proceso formativo del alumnado. Durante el curso 16/17, la ratio de profesor por TFM tutorizado es de un estudiante por docente.

Finalmente, aunque no podemos considerarlos como profesorado externo, es importante hacer mención a la participación en el máster, a través de actividades de formación complementarias diseñadas, ya señaladas, de profesionales del campo, bien a través de conferencias o talleres, con el objetivo de enriquecer la formación del alumnado y ampliar la misma.

Puntos Fuertes y logros:

- Estabilidad del equipo docente.
- La estructura de la Comisión Académica favorece el proceso de coordinación entre las siete universidades.
- La figura del coordinador de asignatura favorece la coordinación del profesorado y facilita el desarrollo de la asignatura.
- Es relevante el nivel de utilización y rendimiento del campus virtual de la UMA para el seguimiento y el desarrollo de las asignaturas del máster, tanto por parte de los alumnos como por parte del profesorado.
- La calidad académica y la aceptación positiva de las diferentes actividades realizadas en el marco del máster para completar la formación del alumnado que propician que se continúen diseñando y desarrollando en posteriores ediciones del máster.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Participación del profesorado en proyectos de innovación docente y de mejora docente.	Propuesta de mejora: Animar al profesorado a participar en acciones de mejora e innovación en las diferentes universidades

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No hay recomendaciones previas pues no hay autoinforme previo		

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO 16-17	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
			CENTRO 16-17	UNIVERSIDAD 16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4,5	4,67	3,50	3,51
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos	4,5	4,08	4,21	4,14

materiales e infraestructuras del título.				
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	100	*	94.05	76,68

- El nivel de utilización es del 100%. La razón por la que no aparecen asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual de la UCA es porque desde los inicios del Máster previo del que procede el actual, el campus utilizado ha sido el de la UMA donde están los 15 módulos/asignaturas que conforman el máster. Enlaces:
 - <https://mop.cv.uma.es/course/view.php?id=8780>
 - <https://mop.cv.uma.es/course/view.php?id=8782>
 - <https://mop.cv.uma.es/course/view.php?id=8781>

Análisis y Valoración:

Los recursos materiales (aulas y recursos físicos, pantalla, proyector, entre otros) puestos a disposición de la docencia del máster han sido suficientes y adecuados para desarrollar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Muchos de los recursos informáticos y audiovisuales (ordenadores, micrófonos, cámaras) han sido subvencionados por el propio presupuesto del máster, pues los ordenadores de las aulas no tenían capacidad para soportar el funcionamiento de la plataforma. A veces existen problemas de conexión, impidiendo la salida o entrada de señal de la clase que se está impartiendo, aunque va progresivamente mejorando.

En este sentido, cabe señalar que el centro viene experimentando un deterioro progresivo debido a su envejecimiento, materiales de construcción y uso constante por parte de más de dos mil personas diariamente desde las diferentes titulaciones que se imparten en el centro. El alumnado demanda mayor equipamiento electrónico para poder conectar y cargar sus dispositivos digitales (por ejemplo regletas y enchufes instalados en las mesas). Estas demandas son relacionadas con la infraestructura. La implicación y previsión del personal de apoyo del que dispone el máster y de las unidades competentes en recursos, conserjería e infraestructura han colaborado de forma continua a que la docencia no se viera perjudicada en este sentido. Como puede verse la opinión del alumnado en este sentido es satisfactoria, y significativamente más alta en relación con el centro y la universidad. El profesorado un poco menor debido a la interferencia que los problemas de conexión acarrear en el desarrollo de su docencia. Así, la satisfacción del profesorado del máster comparándolo con la del centro y la universidad es levemente inferior; puede deberse como veníamos diciendo a las particularidades de nuestra Facultad.

El campus virtual ha sido empleado de manera constante y activa por parte de todo el profesorado y alumnado del máster. Como se aprecia en los datos, el 100% de las materias utiliza el campus como espacio de seguimiento del desarrollo de la asignatura, repositorio de material, tutorías virtuales y espacio comunicacional y relacional. Se supera el porcentaje a nivel de universidad que obtiene un 76%. Como ya se ha indicado, el título desarrolla su actividad dentro del Campus Virtual de la UMA, donde están los espacios de 15 módulos/asignaturas que conforman el máster.

Enlaces al campus virtual donde están ubicados todos los módulos el máster:

- <https://mop.cv.uma.es/course/view.php?id=8780>
- <https://mop.cv.uma.es/course/view.php?id=8782>
- <https://mop.cv.uma.es/course/view.php?id=8781>

Los foros y los correos electrónicos han sido los recursos más utilizados. En los espacios virtuales de cada asignatura se incluye aquella información de interés para el alumnado sobre cada una de ellas.

Puntos Fuertes y logros:

- La satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras a través de las cuales se desarrolla el título.
- Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras a través de las cuales se desarrolla el título.

- Uso elevado del campus virtual con carácter pedagógico, relacional y comunicativo.
- La oferta de actividades complementarias a través de los seminarios y sesiones especiales.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Falta de difusión del máster entre las diferentes titulaciones	<i>Propuesta de mejora:</i> Hacer un plan de presentación del máster en los últimos cursos a titulaciones de adecuación alta con el perfil definido en el verifica.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No hay recomendaciones previas pues no hay autoinforme previo		

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO 16-17	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
			CENTRO 16-17	UNIVERSIDAD 16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	100	100	86,27	88,15
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	100	50	92,51	73,03
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	75	50	79,80	64,37
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	75	100	92,16	79,87
ISGC-P02 : Oferta de plazas	10	10	307	1687
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	10	5	282	1202

Análisis y Valoración:

El perfil de ingreso está claramente definido desde la preinscripción, dado que está vinculado de manera directa a las titulaciones de Ciencias y relacionadas con el medio ambiente en adecuación alta y a los dos Grados de Educación Infantil y Primaria que se imparten actualmente en la Facultad de Educación. Este hecho explica, sin ambigüedad, que la gran parte del alumnado del curso 16/17 cumplan con el perfil de ingreso exigido.

Es significativo que dadas las características de este máster hay muchos alumnos procedentes de otras universidades no solo andaluzas, pues es prácticamente la única oferta de un máster oficial que versa en relación con la Educación Ambiental.

Finalmente, hemos de señalar que, a lo largo de todo el proceso iniciado con la preinscripción, se ha efectuado una orientación sobre todas aquellas cuestiones relevantes del máster (itinerarios, calendarios, optatividad, etc.) a todas aquellas personas interesadas en el máster e implicadas en el proceso. Asimismo, se ha participado en las actividades que la UCA organiza con el fin de dar a conocer los másteres de la Universidad como por ejemplo la creación de vídeos informativos. (<https://www.youtube.com/watch?v=7XymK0qojzE>)

La tasa de matriculación del curso 16/17 ha sido baja, pero esperamos que en los siguientes cursos lleguemos al 100% de ocupación. A pesar de que se configura como un punto débil, debemos mencionar que el índice de prescripciones era mucho más elevado. El motivo de peso y más relevante que explica este descenso es la convocatoria de oposiciones para el cuerpo de maestros que tuvo lugar en el curso 16/17 ya que muchos de los alumnos procedían de estas titulaciones. Una vez iniciado el curso y tras la anulación de dicha convocatoria, se recibieron numerosas peticiones de incorporación al máster pero ya estaba comenzado el proceso.

Puntos Fuertes y logros:

- El alumnado se adecua al perfil de ingreso en su totalidad.
- La calidad del profesorado de las siete universidades (UAL, UCA, UCO, UGR, UHU, UMA y UPO) que participa en el máster es un factor importante.
- Único máster que se imparte en Andalucía que oferta una formación específica para los futuros educadores ambientales.
- Atención individualizada del alumnado que se interesa por acceder al máster, dando orientación mediante correo electrónico.
- La valoración positiva y masiva presencia del alumnado en las actividades que se proponen como complementación a la formación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Pocos alumnos matriculados de titulaciones de ciencias	<i>Propuesta de mejora:</i> Difusión del master entre los alumnos del último curso de las titulaciones más afines a la temática del máster en las distintas universidades

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
		16-17	CENTRO	UNIVERSIDAD
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	4	16-17 4,2	16-17 4,2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	4,1	4,4	4,3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de	4	4,1	4,2	4,0

la docencia (o con la actividad académica)				
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	90	92,4	96,6	86,0
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	95	100	99,7	98,8
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	95	92,4	96,9	87,0
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	90	60	86,35	51,37
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	95	100	99,53	98,72
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	0	0	1,11	6,93

Análisis y Valoración:

Contando con el curso para el que se realiza el autoinforme, el primero tras la implantación del título, podemos estimar que ha resultado bastante positivo, dado que la valoración global de la satisfacción con la planificación es de 4 sobre el valor máximo de 5, siendo valores muy similares a los que se obtienen para las mismas variables tanto en el centro como en la UCA. Teniendo en cuenta siempre la dificultad intrínseca a la docencia desarrollada en el máster que implica el procedimiento de teledocencia, que necesita de una implicación continua del profesorado para dinamizar 6 aulas que nos están presentes, solo a través de medios audiovisuales de comunicación. Aunque, como hemos indicado antes, el alto nivel de presencialidad en las sedes permite un trabajo cooperativo intra e inter sedes de gran valor formativo. En ambos casos es levemente inferior a la valoración obtenida por el Centro y por la Universidad.

La valoración global de la satisfacción del estudiante con la planificación y desarrollo de la docencia es de 4 y de 4,1. En este sentido, podemos considerar que el grado de satisfacción es bastante aceptable. Además es similar a la valoración a nivel del centro y de la universidad. Desde los datos recogidos en los 400 cuestionarios recogidos en todas las universidades y en relación a todos los módulos, se refleja una valoración de 4,3 con el cumplimiento de las obligaciones docentes, de 4 en el Cumplimiento de la Planificación y las Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a y presentan una valoración de 3,9 ante la Metodología docente y los Sistemas de evaluación. Indudablemente, hay que seguir trabajando en este aspecto.

Si atendemos a los resultados (eficacia y satisfacción), tiene una valoración de 3,8, algo inferior a la obtenida por el centro y por la Universidad. Pese a las diferencias, estas no resultan significativas. No obstante, hay que seguir trabajando en este aspecto. Por lo que se refiere al profesorado que participa en el máster cabe decir que, a tenor de los resultados (4.1 sobre 5), se encuentra satisfecho a pesar de las dificultades que a veces conlleva su desarrollo. También muy similares a los alcanzados por el centro y, especialmente por la universidad (4.0).

En cuanto a las tasas de rendimiento, éxito, eficiencia y evaluación son significativamente altas y en la misma línea que el centro y la Universidad. Respecto a las tasas de abandono, no hay abandono y de graduación queda en el 60%, por la falta de presentación del TFM de algunos alumnos. Por otra parte, en relación a las tasas es conveniente señalar que los plazos de los másteres hacen que difícilmente se puedan interpretar ciertas tasas de la misma manera que en los planes de estudio de los Grados (tasa de abandono y tasa de graduación), ya que el proceso de defensa de los TFM hace que estas tasas no reflejen con total certeza la realidad. Pues, por ejemplo, las prácticas en ocasiones se han de hacer en el periodo estival lo cual hace que los TFM y por tanto la graduación no se realice hasta el mes de diciembre o febrero. De ahí que sería pertinente ampliar el periodo para poder analizarla.

Los alumnos han contado con todos los materiales necesarios para desarrollar sus labores discentes en el campus virtual del máster, hecho que no resta que se siga trabajando en este aspecto.

Puntos Fuertes y logros:

- La satisfacción de alumnado con la planificación y el desarrollo de la enseñanza es alta.
- Alta tasa de graduación.
- La dedicación del profesorado para fomentar el aprendizaje del grupo, tanto a nivel general como individual, promoviendo la interacción entre las siete sedes.
- La creación de las figuras de coordinación por cada una de las asignaturas/módulos que conforman el plan de estudios en cada universidad, facilitando la coordinación docente entre universidades.
- El esfuerzo de coordinación del profesorado de cada asignatura mediante reuniones de coordinación.
- El seguimiento y el apoyo al alumnado cuando sus resultados no son satisfactorios.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	La planificación de la enseñanza y el aprendizaje	<i>Propuesta de mejora:</i> Seguir reforzando este aspecto para poder superar o igualar la puntuación obtenida a nivel del centro y de la universidad superando las dificultades de la teledocencia
2016/17	El seguimiento y apoyo al alumnado cuando los resultados no son satisfactorios.	<i>Propuesta de mejora:</i> Incrementar el seguimiento y apoyo dado al alumnado en cuanto a resultados no satisfactorios, intentando crear cauces fáciles de interacción con los alumnos de otras sedes.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Análisis y Valoración:

En primer lugar, debemos hacer constar la falta de información para analizar este epígrafe. De nuevo la información que podemos aportar está elaborada directamente por la coordinación.

Durante el curso académico 16-17, fueron 6 estudiantes quienes realizaron prácticas externas en la UCA (48 en el resto de las sedes); todos del itinerario profesional en el caso de la UCA. Las prácticas las realizaron en diferentes centros y entidades dedicadas al tratamiento de los problemas socio-ambientales, lo cual constituye un elemento formativo de primer orden de carácter eminentemente profesionalizador. En este sentido, las prácticas externas se marcan los siguientes objetivos que han sido el referente para las decisiones tomadas al respecto:

- Contribuir a la especialización temática del alumnado definida por el plan de estudios del Máster.
- Facilitar al alumnado del Máster el conocimiento de las diferentes intervenciones en el medio y sobre los problemas de carácter social y ambiental, conociendo experiencias educativas innovadoras.
- Abrir espacios de colaboración en materia de innovación e investigación del alumnado del Máster con los profesionales del ámbito de la educación ambiental.
- Ayudar a obtener una experiencia práctica que facilite la inserción en el mercado laboral y mejore su empleabilidad futura.

Las prácticas en todas las universidades se desarrollarán en centros y unidades de educación ambiental que tienen convenio de colaboración en materia de prácticas, en nuestro caso con la UCA dichos convenios y actividades formativas están recogidas en la web de la unidad de prácticas (<https://practicas.uca.es/practicas.php>). En todos los casos, los centros y las unidades de prácticas que han estado implicadas en el curso académico 16-17 han contado con el visto bueno de la Comisión Académica interna propia de cada universidad, con objeto de asegurar su adecuación al sentido y propósito de las prácticas.

Uno de los aspectos destacados es que el alumnado ha realizado las prácticas en aquellos centros y unidades que respondían a sus intereses profesionales, y esto debido a la labor realizada desde la coordinación de prácticas del máster. Asimismo, para garantizar la coherencia y solidez de la formación, las prácticas externas han mantenido un estrecho vínculo con la asignatura

TFM. En este sentido, el tutor académico de las prácticas externas ha sido el tutor del TFM. Los tutores profesionales han sido los responsables de la tutorización, el seguimiento y el desarrollo efectivo del proyecto formativo de los estudiantes en el centro o la unidad correspondiente; los tutores académicos han velado por el correcto desarrollo de las prácticas y el cumplimiento del proyecto formativo de los estudiantes, y siendo los responsables finales de la calificación del alumno. Se ha procurado que existiera una coordinación entre ambas figuras.

Asimismo, para facilitar la información se ha diseñado una guía con las orientaciones básicas para la realización de prácticas y la elaboración del TFM para cada uno de los itinerarios.

Investigador, <https://mop.cv.uma.es/course/view.php?id=7227§ion=6>;

Profesional, <https://mop.cv.uma.es/course/view.php?id=7228§ion=6>

El alumnado ha recibido sesión informativa específica sobre las prácticas externas, y se han desarrollado, al menos, tres sesiones de seguimiento durante la realización de las mismas, en cada sede donde se desarrolla el máster. Por último resaltar que la tasa alta de rendimiento, puede ser superada y se pondrán los medios para ello.

Puntos Fuertes y logros:

- Responder a las demandas y las necesidades del alumnado, facilitándoles los centros y las unidades más idóneas y adecuadas a sus intereses profesionales.
- Contar con una suficiente y variada red de centros y unidades que permite satisfacer las necesidades del alumnado.
- Elaboración de una guía de orientación para la realización de la memoria de las prácticas.
- La labor constante realizada desde la coordinación de prácticas del propio máster.
- El seguimiento informativo realizado sobre el alumnado en relación a las prácticas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	La coordinación y la comunicación entre el tutor académico y el tutor profesional	<i>Propuesta de mejora:</i> Seguir fortaleciendo la coordinación y la comunicación entre el tutor académico y el tutor profesional para poder hacer un mejor seguimiento del alumnado.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

Análisis y Valoración:

Desde su inicio, este máster contempla la movilidad del estudiante, tal y como queda recogido en la memoria de verificación. Durante el curso 16-17 se ha contado con dos alumnos extranjeros. Todos con una tasa de rendimiento 100%, en todos los casos. En la caso de la alumna de la Universidad de Córdoba con Matrícula de Honor

Para facilitar la movilidad de los alumnos extranjeros, las siete universidades participantes disponen de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) que promociona y gestiona los programas de movilidad y proyectos de cooperación e investigación a nivel europeo y fuera de Europa. Esta oficina aspira a incentivar la transparencia y buena gestión de sus programas y proyectos favoreciendo su fomento entre la comunidad universitaria. Realiza todos los trámites administrativos de organización de los programas de movilidad (informes anuales, solicitudes motivadas, trámites económicos, gestión de los convenios bilaterales, etc.), y ofrece, entre otros, los siguientes servicios a los estudiantes: matriculación, tramitación administrativa del expediente, servicio de alojamiento para los estudiantes entrantes, tramitación de un seguro de viajes (si el alumno lo desea), tramitación del pago de la beca / ayuda económica y envío del certificado oficial de notas a la institución de origen.

No ha habido ningún estudiante propio que se acogiera al programa de movilidad.

Además de la gestión de movilidad del alumnado en la UCA, la Vicedecana Internacionalización gestiona y coordina junto con la ORI y, en su caso, con las Aulas Universitarias, la firma y/o ampliación de acuerdos bilaterales, la movilidad saliente de profesorado de la Facultad, en las modalidades de Erasmus+ Docencia y Erasmus+ Formación.

La Vicedecana de Internacionalización también gestiona, coordina y/o apoya eventos tanto académicos como culturales con el objetivo de fomentar la integración cultural y la internacionalización del centro: actos de acogida de estudiantes internacionales, videoconferencias, intercambios culturales e idiomáticos entre estudiantes, fiestas interculturales, etc.

Puntos Fuertes y logros:

- Presencia de alumnado extranjero matriculado en el máster.
- Presencia de alumnos procedentes de otras universidades nacionales matriculados en el máster.
- Alto nivel en la tasa de rendimiento del alumnado extranjero.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

Análisis y Valoración:

El análisis de la inserción laboral para máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
			CENTRO	UNIVERSIDAD
		16-17	16-17	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		4,5	4,5	4,5
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.		4	3,4	3,4

Análisis y Valoración:

Pese a que se trata del primer año de puesta en marcha, podemos atendiendo a los datos de los que disponemos al respecto, el grado de satisfacción global del alumnado con el título es igual al que se manifiesta con respecto al centro y a la universidad y todos los casos muy alto (4,5 sobre 5). Este nivel de satisfacción general de los alumnos con respecto al título que no llega a ser del todo satisfactorio en el caso puede interpretarse a partir de las dificultades que para muchos alumnos presenta el desarrollo a través de la teledocencia, que es tanto un punto fuerte del máster como en algunos casos un obstáculo para el adecuado desarrollo de la docencia. Aunque en el informe de resultados de análisis de la satisfacción, el grado de satisfacción global del alumnado con el título es 4,5 el mismo que muestra en relación al centro y a la universidad. De igual forma se valora con un 4,5 los aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la docencia, siendo los aspectos relacionados con las infraestructuras y recursos materiales los que obtienen una puntuación algo más alta con un 4,67; diferencias que no llegan a ser significativas.

Eso puede justificar que los alumnos (en este caso en los datos de los cuestionarios obtenidos del total de los alumnos matriculados en todos los módulos, con un total de 400 cuestionarios) valoren con un 3,9 la metodología desarrollada. Todos los demás ítems recogidos en el cuestionario relacionados con, la satisfacción global, el cumplimiento docente, las competencias desarrolladas y la evaluación reflejan una valoración de 4 sobre 5.

En cuanto al grado de satisfacción global del PDI con el título es superior al que se muestra en relación al centro y a la universidad, presentado un 4 frente a un 3,4 en ambos casos. En el caso del personal docente e investigador el grado de satisfacción con el

alumnado es alto con un 4; se valora positivamente su actitud, compromiso y asistencia. De igual forma se valora con un 4,08 los aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la docencia, siendo los aspectos relacionados con las infraestructuras y recursos materiales los que obtienen una puntuación algo más baja con un 4,03; diferencias que no llegan a ser significativas.

Con respecto al grado de satisfacción del PAS, la Universidad de Cádiz está dividida en cuatro campus: Cádiz, Puerto Real, Jerez de la Frontera y Algeciras. El personal de administración y servicios que, si bien atienden las necesidades del centro / título, no necesariamente están asociados al título. Así, por ejemplo, en cada campus existe la administración de Campus que centraliza una parte importante de los servicios. Existen también recursos conjuntos de todos los títulos del centro o sedes que, en algunas cuestiones, son compartidos con títulos de otros centros (por ejemplo, el personal de administración de departamentos ubicados en el centro, pero con docencia adicional en otros centros). Además, otros recursos humanos son comunes para toda la Universidad en los procesos de docencia, gestión e investigación, ejemplo de ello son el área de informática, audiovisuales, mantenimiento, prevención, deportes y actividades culturales. Esta casuística hace difícil la obtención de resultados sobre satisfacción con un título concreto. No obstante, La Unidad de Calidad y Evaluación ha realizado un estudio al objeto de definir la muestra y los instrumentos de recogida de información, que han dado como fruto la elaboración de un cuestionario on-line que permita el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico. A partir de este estudio se ha incluido en el procedimiento P08 la encuesta del PAS entre las herramientas y la definición de los indicadores relacionados con el PAS (ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título).

Puntos Fuertes y logros:

La alta valoración de los docentes y del alumnado de todos los aspectos relacionados con el título y su desarrollo

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO 16-17	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
			CENTRO	UNIVERSIDAD
			16-17	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0	0	0	0,44
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0	0	0,23	0,32
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0	0	0	0,12
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0	0	0,23	0,16
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.			4,1	4,1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.			0,8	1,7

Análisis y Valoración:

Para el curso 2016/17 y según el Registro de indicadores P11-Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones, no hay quejas, reclamaciones o incidencias.

A nivel de felicitaciones, un dato significativo, es que en la UAL en el 16/17 el máster fue el mejor valorado (en cuanto a calidad docente) por los estudiantes UAL y así tuvo que ser reconocido por la Facultad de Educación con una valoración de 4,97 sobre 5.

Puntos Fuertes y logros:

- No tener reclamaciones ni incidencias.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No hay recomendaciones previas pues no hay autoinforme previo		

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Ya se dieron respuesta a las recomendaciones propuestas por la DEVA en la verificación del Título.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación verificación n:		

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

NO PROCEDE

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación Modificación n:		

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

NO PROCEDE

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación renov. Acreditación 1:		

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

12

<p>Detalles de las No conformidades detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna</i></p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i></p>
<p><i>No conformidad 1:</i> TÍTULO CONJUNTO. Existencia de convenio de colaboración.</p>	<p>Acción: Publicados en la página del web (http://www.uma.es/meduam/) .Publicitar la información en los espacios correspondientes (página de posgrado, del centro)</p>
<p><i>No conformidad 2:</i> Procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores, sólo en el caso de que el título provenga de la transformación a la nueva legislación de otro título.</p>	<p>Acción: Están indicados en la memoria de verificación, publicada en la página del web (http://www.uma.es/meduam/). Publicitar la información en los espacios correspondientes (página de posgrado, del centro)</p>
<p><i>No conformidad 3:</i> Criterios y procedimiento específico para una posible extinción del título</p>	<p>Acción: Están indicados en la memoria de verificación, publicada en la página del web (http://www.uma.es/meduam/). Publicitar la información en los espacios correspondientes (página de posgrado, del centro)</p>
<p><i>No conformidad 4.</i> Guías Docentes</p>	<p>Acción: Elaborar por cada módulo y publicar la información en los espacios correspondientes (página de posgrado, del centro, del propio máster)</p>
<p><i>No conformidad 5.</i> Información sobre horarios, aulas y exámenes.</p>	<p>Acción: Esta publicitado el horario y el calendario, que es común a las 7 universidades, las aulas la especifican en cada universidad. Si es necesario se puede publicitar la información del aula de la UCA en los espacios correspondientes (página de posgrado, del centro, del propio máster)</p>
<p><i>No conformidad 6:</i> Prácticas externas. Convenios o empresas donde realizar las prácticas</p>	<p>Acción: Publicados en el página del web (http://www.uma.es/meduam/) las características generales de las prácticas, si es necesario se puede publicitar la información en los espacios correspondientes (página de posgrado y del centro). Cada universidad tiene sus propios convenios con los centros dónde los alumnos hacen prácticas. Estos convenios en el caso de la UCA, están recogidos en la plataforma de prácticas curriculares “prácticas.uca.es”.</p>
<p><i>No conformidad 7:</i> Prácticas externas. Normativa.</p>	<p>Acción: Está información está recogido en la memoria de verificación, publicada en la página del web (http://www.uma.es/meduam/). Se puede publicitar la información en los espacios correspondientes (página de posgrado, del centro)</p>
<p><i>No conformidad 8</i> Trabajo fin de grado/máster.</p>	<p>Acción: Las orientaciones están recogidos en la plataforma Moodle, en el campus virtual del máster, y en el página del web (http://www.uma.es/meduam/). Las características generales del trabajo TFM, se puede publicitar la información en los espacios correspondientes (página de posgrado, del centro)</p>
<p><i>No conformidad 9:</i> Coordinación docente horizontal y vertical.</p>	<p>Acción: Publicitar la información en los espacios correspondientes (página de posgrado, del centro, del propio máster)</p>

No conformidad 10: Información específica sobre los programas de movilidad. Convenios tanto para estudiantes propios como de acogida	Acción: Elaborar y publicitar la información en los espacios correspondientes (página de posgrado, del centro, del propio máster)
No conformidad 11: Información específica sobre los programas de movilidad. Normativa.	Acción: Publicados en el página del web en el verifica, (http://www.uma.es/meduam/), si es necesario se puede publicitar la información en los espacios correspondientes (página de posgrado y del centro).
No conformidad 12: Recursos materiales disponibles asignados	Acción: Si es necesario se puede publicitar la información en los espacios correspondientes (página de posgrado y del centro en cada universidad).

<p>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i></p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i> <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i></p>
<p>Observación 1: Muchas de las recomendaciones están en relación con la utilización del campus virtual a través de la UMA y por tener como página de referencia para todas las universidades la información recogida en la propia del máster (http://uma.us/meduam/), dada la dificultad de coordinar la información que cada centro y unidad de posgrado recoge en sus páginas de información.</p>	<p>Acción: revisar lo publicado en cada una de las universidades para evitar confusiones y, en caso necesario, proceder a realizar la actualización.</p>

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Antes de pasar a indicar la propuesta de mejora que se indica en el Informe de Auditoría Interna RSGC P13-01, es preciso hacer constar en este autoinforme algunas cuestiones que explican el hecho de que aquella información que se indica como “No publicada”, no aparezca publicada. En este sentido, hay dos razones, la primera es que gran parte de la información está recogida en la página propia del máster, común para las 7 universidades. Y luego, en segundo lugar, en la propia web de la UCA, hay muchos de los ítems, como los pertenecientes al bloque “Resultados del título”, que no pueden ser indicados en la página web de posgrado porque no hay apartados específicos para ello. También señalar que en la página web de posgrado no aparece visibilizada la pestaña “Colaboraciones con convenios”. Y es en este espacio donde se encuentra disponible la información básica y fundamental de las prácticas externas, como hemos indicado es en practicas.uca.es. Por tanto, no es que no esté cargada la información, sino que la estructura de la página no incluye un espacio visible para ello. Algo similar ocurre para el apartado “Recursos materiales disponibles”.

Expuestas estas consideraciones, desde la coordinación del máster nos comprometemos a actualizar la propia página del máster y solicitar la actualización de los datos en las otras páginas informativas y pone enlace claro a la página <http://www.uma.es/meduam/>.

En relación con las consideraciones finales, ya se ha dicho que el calendario 2016/2017 sí estaba disponible en su momento y que las aulas son difíciles de especificar en una web general de siete universidades. Aun así se solicitará a cada CT que indique que se recoge en la web de su centro dicha información. No obstante, todas las recomendaciones sirven como recordatorio para los cursos posteriores.

IX) PLAN DE MEJORA

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

Propuesta de mejora	Fuente/Apartado	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio*	Mes/año fin *
Responsabilizar a los coordinadores de cada universidad de contactar con la unidad responsable de la actualización de las diferentes páginas web del máster y proceder su actualización.	AUTOINFORME: APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD	1	Acción: Solicitar la incorporación de la información que falta del máster en la web de cada Facultad o centro de referencia Recursos necesarios: Plataforma web, y personal técnico encargado de la gestión de la misma	Decanatos o Responsables	05/2018	12/2018
Disponer de un sistema de informe de la actualización de la documentación. Para ello sería necesario trasladar la petición de mejora a la Unidad de Calidad y Evaluación. De forma que en el Formato del informe esté ya integrados los datos de los diferentes registros de todas las universidades	APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD	1	Acción: Coordinación entre las diferentes unidades de calidad de las universidades y completar la información en el gestor documental Recursos necesarios: comisión de seguimiento	SGC	05/2018	12/2018
Intentar la adecuación de los tiempos de la realización de las prácticas al desarrollo del curso para facilitar la presentación del TFM en el mismo curso escolar	AUTOINFORME: PROCESO DE IMPLANTACIÓN	2	Acción: Sesiones informativas con el alumnado Recursos necesarios: ninguno específico	CY y CAM interna	05/2018	12/2018

Disponer de un adecuado soporte y apoyo informático en las siete universidades que posibiliten la agilidad del de sistema teledocencia.	PROCESO DE IMPLANTACIÓN	2	Acción: Solicitar mayor capacidad y apoyo para el funcionamiento de la plataforma Recursos necesarios: Disponibilidad de ancho de mayor ancho de banda en las 7 universidades	CTs y CAM	05/2018	12/2018
Animar al profesorado a participar en acciones de mejora e innovación en las diferentes universidades.	AUTOINFORME: PROFESORADO	3	Acción: Sesiones informativas Recursos necesarios: ninguno específico	CTs Y CAM	05/2018	12/2018
Hacer un plan de presentación del máster en los últimos cursos de a titulaciones de adecuación alta con el perfil definido en el verifica.	AUTOINFORME: INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS	4	Acción: Organización de sesiones de información dirigidas a alumnos de los diferentes Grados en último curso para facilitar toda la información necesaria sobre el procedimiento de acceso. Recursos necesarios: Personal disponible	CTs Y CAM	05/2018	12/2018
Difusión del master entre los alumnos del último curso de las titulaciones más afines a la temática del máster en las distintas universidades.	AUTOINFORME: ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO	5	Acción: Organización de sesiones de información dirigidas a alumnos de los diferentes Grados en último curso para facilitar toda la información necesaria sobre el procedimiento de acceso. Recursos necesarios: Personal disponible	CTs Y CAM	05/2018	12/2018
Seguir reforzando este aspecto para poder superar o igualar la puntuación obtenida a nivel del centro y de la universidad superando las dificultades de la teledocencia.	AUTOINFORME: PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.	6	Acción: Reuniones de coordinación y evaluación de la docencia por parte del profesorado Recursos necesarios: Ninguno específico	CTs Y CAM	05/2018	12/2018
Incrementar el seguimiento y apoyo dado al alumnado en cuanto a resultados no satisfactorios, intentando crear cauces fáciles de interacción con los alumnos de otras sedes.	PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.	6	Acción: Reuniones de coordinación y evaluación de la docencia del profesorado con los alumnos Recursos necesarios: Ninguno específico	CTs Y CAM	05/2018	12/2018

Seguir fortaleciendo la coordinación y la comunicación entre el tutor académico y el tutor profesional para poder hacer un mejor seguimiento del alumnado.	AUTOINFORME: GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	7	Acción: Organizar reuniones entre los tutores profesionales y académicos Recursos necesarios: Ninguno específico	CTs Y CAM	05/2018	12/2018
--	--	---	---	-----------	---------	---------

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

No hay informes de seguimiento previo

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
... Curso XX/XX		Acción: Evidencia (URL, archivo...):			
... Curso XX/XX		Acción: Evidencia (URL, archivo...):			

ANEXOS: INFORMES DE INDICADORES DE OTRAS UNIVERSIDADES

INFORME DE INDICADORES DE LA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN EDUCACIÓN AMBIENTAL	
UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD DE MÁLAGA	
CURSO ACADÉMICO:	2016-2017
INDICADOR	
ISGC-P01-ES- Grado de Satisfacción de los estudiantes con la información pública del título	3,17
ISGC-P01-PR- Grado de Satisfacción del PDI con la información pública del título	4
Tasa de respuesta - Encuesta sobre la satisfacción del alumnado con el título o ítems relativos a la información pública.	77,78% (participan 7 alumnos del total de 9)
Tasa de respuesta - Encuesta sobre la satisfacción del profesorado con el título o ítems relativos a la información pública.	13,64% (participan 3 profesores del total de 22)
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	
ISGC-P02 : Oferta de plazas	10
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	10
ISGC-P04-04: Satisfacción global de los profesores con la actividad académica	4
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	100% (540/540)
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	100% (540/540)
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	100% (540/540)
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	No disponible
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	No disponible
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	
Tasa de respuesta - Encuesta sobre la satisfacción del alumnado con la docencia.	No disponible
Tasa de respuesta - Encuesta sobre la satisfacción del profesorado con la actividad académica o ítem relativo a la actividad académica.	13,64% (participan 3 profesores del total de 22)
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	2,33 (participan 7 alumnos)
Tasa de respuesta - encuesta sobre la satisfacción del alumnado con el título o ítems relativos a satisfacción con las prácticas curriculares.	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad	

Tasa de respuesta - encuesta sobre la satisfacción del alumnado con el título o ítems relativos a satisfacción con la movilidad.	
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional.	
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados.	
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	
Tasa de respuesta - Encuesta de inserción laboral y satisfacción con el título.	
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	4
Tasa de respuesta - Encuesta sobre la satisfacción de los grupos de interés con el título o ítems relativos a satisfacción del PAS con el título.	
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	28%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	
ISGC-P09-07: % calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)	
ISGC-P09-08: % calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)	
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	2,67
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,58
Tasa de respuesta encuesta sobre la satisfacción del alumnado con el título o ítems relativos a satisfacción con los recursos.	77,78% (participan 7 alumnos del total de 9)
Tasa de respuesta encuesta sobre la satisfacción del profesorado con el título o ítems relativos a satisfacción con los recursos.	57,62% (participan 121 profesores del total de 210)
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	

ACLARACIONES:

ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título

En la UMA realizamos una Encuesta de Clima Laboral del PAS cuyos resultados se publican en la web en el siguiente ENLACE: <http://bit.ly/2FSu9v0>

Entendemos que el PAS no puede valorar el título, sino su trabajo.

Dado que el Máster Interuniversitario en Educación Ambiental pertenece a la Facultad de Ciencias de la Educación, a continuación detallo las puntuaciones de la Encuesta de Clima Laboral del PAS adscrito a dicha Facultad:

- Valoración Global de la Unidad Funcional Secretaría General en 2007: 7 personas dan una puntuación de 3,8 (de 1 a 5)
- Valoración Global de la Unidad Funcional Asuntos Sociales en 2007: 1 persona da una puntuación de 3,6 (de 1 a 5)
- Valoración Global de la Unidad Funcional Biblioteca Universitaria en 2007: 10 personas dan una puntuación de 3,6 (de 1 a 5)
- Valoración Global de la Unidad Funcional Conserjerías en 2007: 3 personas dan una puntuación de 3,7 (de 1 a 5)
- Valoración Global de la Unidad Funcional Construcciones y Equipamientos en 2007: 1 persona dan una puntuación de 3,4 (de 1 a 5)
- Valoración Global de la Unidad Funcional Apoyo Tecnológico a la Docencia en 2007: 3 personas dan una puntuación de 3,6 (de 1 a 5)
- Valoración Global de la Unidad Funcional Escuela Infantil en 2007: 1 persona da una puntuación de 3,8 (de 1 a 5)
- Valoración Global de la Unidad Funcional Secretarías de Departamentos en 2007: 3 personas dan una puntuación de 3,4 (de 1 a 5)
- Valoración Global de la Unidad Funcional Laboratorios Departamentales en 2007: 1 persona dan una puntuación de 4,9 (de 1 a 5)
- Valoración Global de la Unidad Funcional Área Económica y Patrimonial en 2007: 1 persona da una puntuación de 3,3 (de 1 a 5)

A continuación detallamos el promedio de los principales ítems de la Encuesta de Clima Laboral para el PAS adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación en el año 2017:

- El jefe dirige eficazmente el trabajo en equipo: 4,00
 - Grado de satisfacción con las condiciones físicas del trabajo: 3,8
 - Grado de satisfacción con los compañeros de trabajo: 4,29
 - Grado de satisfacción con mi puesto de trabajo: 4,03
 - Grado de satisfacción con mi superior jerárquico: 4,06
 - Grado de satisfacción con mis posibilidades de promocionar: 2,52
 - Hay una comunicación fluida entre el personal: 3,61
 - Las cargas de trabajo están bien repartidas: 3,23
 - Las condiciones ambientales de mi puesto son buenas: 3,19
 - Las tareas que realizo se corresponden con las funciones de mi puesto: 4,06
- **PROMEDIO DE LOS ÍTEMS: 4,00**

Por tanto, en vuestro Indicador ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título pondríamos como valoración del curso 2016/17: 4,00

ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas

En la Web del Servicio de Calidad se publica un informe evolutivo sobre la participación del profesorado en acciones formativas: <http://bit.ly/2DAjUcM>

Dado que el Máster Interuniversitario en Educación Ambiental pertenece a la Facultad de Ciencias de la Educación, a continuación detallo la participación del profesorado adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación en acciones formativas de la Universidad de Málaga:

- 2009/10: participan 36 profesores del total de 137 en acciones formativas organizadas por la Universidad de Málaga.
- 2010/11: participan 53 profesores del total de 168 en acciones formativas organizadas por la Universidad de Málaga.
- 2011/12: participan 41 profesores del total de 182 en acciones formativas organizadas por la Universidad de Málaga.
- 2012/13: participan 44 profesores del total de 177 en acciones formativas organizadas por la Universidad de Málaga.
- 2013/14: participan 51 profesores del total de 202 en acciones formativas organizadas por la Universidad de Málaga.
- 2014/15: participan 59 profesores del total de 209 en acciones formativas organizadas por la Universidad de Málaga.
- 2015/16: participan 76 profesores del total de 212 en acciones formativas organizadas por la Universidad de Málaga.
- 2016/17: participan 58 profesores del total de 207 en acciones formativas organizadas por la Universidad de Málaga.

Por tanto, en vuestro Indicador ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas pondríamos como valoración del curso 2016/17: **28%**

ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente

En la Web del Servicio de Calidad se publica un informe sobre la participación del profesorado en proyectos de innovación: <http://bit.ly/2DC4cxCC>

Adjunto un archivo donde se puede ver los Proyectos de Innovación en los que participa el profesorado adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación.

ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios

En este Indicador hice la siguiente aclaración: En la web del Servicio de Calidad se publica un Informe sobre las quejas, sugerencias y felicitaciones: <http://bit.ly/2tWofrj>

Teniendo en cuenta que el Máster pertenece a la Facultad de Ciencias de la Educación, a continuación se detallan las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas en este Centro en los distintos años:

- 2012: 1 queja.
- 2013: 1 queja.
- 2014: 4 quejas y 2 felicitaciones.
- 2015: 1 sugerencia.
- 2016: 1 queja.
- 2017: 4 quejas y 1 sugerencia.

< Volver al informe

CONVOCATORIA	CÓDIGO PIE	DENOMINACIÓN PROYECTO INNOVACIÓN EDUCATIVA 2013-2015	Núm Horas
15-17	PIE15-100	Integración de Contenidos e Inglés en la Facultad de Ciencias de la Educación ICIFaCE	272
15-17	PIE15-12	La clase al revés: una experiencia con Flipped Classroom	24
15-17	PIE15-120	Plan de mejora de la calidad del TFM en el Máster en Profesorado: estrategias y herramientas para una tutorización eficaz.	40
15-17	PIE15-125	Aprendizaje cooperativo y educación entre iguales como elementos impulsores del rendimiento académico: un estudio comparativo entre distintos Grados de la Universidad de Málaga	24
15-17	PIE15-135	Aprendizaje Servicio para una educación ciudadana de docentes de Ciencias Sociales.	80
15-17	PIE15-141	LA EDUCACIÓN AMBIENTAL EN LA FORMACIÓN DOCENTE UNIVERSITARIA	96
15-17	PIE15-15	Los Derechos Humanos en la docencia y la investigación: un enfoque transversal en la Universidad de Málaga	64
15-17	PIE15-152	El Practicum y el TFG como marco para la formación de profesionales de la educación reflexivos Reflexedu	730
15-17	PIE15-156	MIRADAS MULTIMEDIA SOBRE RESILIENCIA Y EDUCACIÓN: Narración audiovisual para la promoción de la resiliencia de la infancia en riesgo de exclusión social de una barriada marginada	120
15-17	PIE15-161	La evaluación de competencias mediante e-rúbricas en el Prácticum del Máster en Profesorado de Educación Secundaria y en el Grado en Educación Primaria	112
15-17	PIE15-20	Hemeroteca virtual de las Lenguas de España: propuestas didácticas para la innovación en docencia e investigación	8
15-17	PIE15-30	Construcción de la identidad femenina en la herencia cultural europea	24
15-17	PIE15-31	CONSTRUYENDO INTERCULTURALIDAD Y CULTURA DE LA DIVERSIDAD EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO	158
15-17	PIE15-35	Análisis y mejora de las relaciones en el aula a través de los estilos de aprendizaje del alumnado	36
15-17	PIE15-36	EVALUANDO COMPETENCIAS EN ENTORNOS ENRIQUECIDOS DESDE UN MODELO COLABORATIVO DE DOCENCIA UNIVERSITARIA	48
15-17	PIE15-55	Web Mapping, Aprendizaje con My Maps	8
15-17	PIE15-59	"Participación del alumnado de Humanidades, Comunicación y Didáctica en los estudios de género: relecturas de la Historia, Cultura Visual e Historia del Arte"	8
15-17	PIE15-74	LA ARGUMENTACIÓN COMO ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS PROFESIONALES DOCENTES	64
15-17	PIE15-76	Aprendizaje basado en proyectos: Metodología Scrum como gestión ágil de grupos de trabajo	8
15-17	PIE15-82	Uso de Facebook para fomentar el aprendizaje activo de los alumnos de Sociología	16
15-17	PIE15-86	Procesos de aprendizaje y evaluación de competencias transversales: trabajo en equipo, reconocimiento a la diversidad y la multiculturalidad, igualdad de género, razonamiento crítico y compromiso ético	64
15-17	PIE15-88	Desarrollo y Evaluación de Competencias para la Sostenibilidad en la Educación Superior	88
Total			2092

INFORME DE INDICADORES DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: Máster Universitario en Educación Ambiental por la Universidad de Almería; la Universidad de Cádiz; la Universidad de Córdoba; la Universidad de Granada; la Universidad de Huelva; la Universidad de Málaga y la Universidad Pablo de Olavide

UNIVERSIDAD: GRANADA

CURSO ACADÉMICO: 2016/17

INDICADOR	2016-17
ISGC-P01-ES- Grado de Satisfacción de los estudiantes con la información pública del título	N/D
ISGC-P01-PR- Grado de Satisfacción del PDI con la información pública del título	N/D
Tasa de respuesta - Encuesta sobre la satisfacción del alumnado con el título o ítems relativos a la información pública.	N/D
Tasa de respuesta - Encuesta sobre la satisfacción del profesorado con el título o ítems relativos a la información pública.	N/D

INDICADOR	2016-17
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	N/D
ISGC-P02 : Oferta de plazas	15
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	9

INDICADOR	2016-17
ISGC-P04-04: Satisfacción global de los profesores con la actividad académica	N/D
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	98,21%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	100%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	N/D
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	No procede (*)
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	No procede
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	96,77%
Tasa de respuesta - Encuesta sobre la satisfacción del alumnado con la docencia.	N/D
Tasa de respuesta - Encuesta sobre la satisfacción del profesorado con la actividad académica o ítem relativo a la actividad académica.	N/D

INDICADOR	2016-17
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	N/D
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	N/D
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	N/D
Tasa de respuesta - encuesta sobre la satisfacción del alumnado con el título o ítems relativos a satisfacción con las prácticas curriculares.	N/D

INDICADOR	2016-17
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional.	N/D
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados.	N/D
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	N/D
Tasa de respuesta - Encuesta de inserción laboral y satisfacción con el título.	N/D

INDICADOR	2016-17
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	N/D
Tasa de respuesta - Encuesta sobre la satisfacción de los grupos de interés con el título o ítems relativos a satisfacción del PAS con el título.	N/D

INDICADOR	2016-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	1
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	N/D
ISGC-P09-07: % calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)	N/D
ISGC-P09-08: % calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)	N/D

INDICADOR	2016-17
-----------	---------

ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	N/D
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	N/D
Tasa de respuesta encuesta sobre la satisfacción del alumnado con el título o ítems relativos a satisfacción con los recursos.	N/D
Tasa de respuesta encuesta sobre la satisfacción del profesorado con el título o ítems relativos a satisfacción con los recursos.	N/D

INDICADOR	2016-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	N/D
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	N/D
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	N/D
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	N/D

(*) la tasa se calcula incluyendo a los estudiantes que finalizan en un curso más al tiempo previsto (1 año + 1 año). Esta tasa estará disponible al terminar del curso 2017/18.

(**) la tasa se calcula incluyendo a los estudiantes que finalizan en un curso más al tiempo previsto (1 año + 1 año). Esta tasa estará disponible al terminar del curso 2017/18.

INFORME DE INDICADORES DE LA UNIVERSIDAD PABLO OLAVIDE

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: 4315983-Educación Ambiental

UNIVERSIDAD: Pablo de Olavide

CURSO ACADÉMICO: 2016-2017

INDICADOR	2016-2017
ISGC-P01-ES- Grado de Satisfacción de los estudiantes con la información pública del título	3,5 (Escala 1-5)
ISGC-P01-PR- Grado de Satisfacción del PDI con la información pública del título	5 (Escala 1-5)
Tasa de respuesta - Encuesta sobre la satisfacción del alumnado con el título o ítems relativos a la información pública.	57,14%
Tasa de respuesta - Encuesta sobre la satisfacción del profesorado con el título o ítems relativos a la información pública.	60%

INDICADOR	2016-2017
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	70,00%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	10
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	7

INDICADOR	2016-2017
ISGC-P04-04: Satisfacción global de los profesores con la actividad académica	5 (Escala 1-5)
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	85,71%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	100%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	PENDIENTE
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	0%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	No Procede
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	100%

Tasa de respuesta - Encuesta sobre la satisfacción del alumnado con la docencia.	0%
Tasa de respuesta - Encuesta sobre la satisfacción del profesorado con la actividad académica o ítem relativo a la actividad académica.	60%

INDICADOR	2016-2017
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	Sin respuesta
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	Sin respuesta
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	Sin respuesta
Tasa de respuesta - encuesta sobre la satisfacción del alumnado con el título o ítems relativos a satisfacción con las prácticas curriculares.	Sin respuesta

INDICADOR	2016-2017
Tasa de respuesta - encuesta sobre la satisfacción del alumnado con el título o ítems relativos a satisfacción con la movilidad.	57,14%

INDICADOR	2016-2017
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional.	No procede
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados.	No procede
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	No procede
Tasa de respuesta - Encuesta de inserción laboral y satisfacción con el título.	No procede

INDICADOR	2016-2017
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	4,33
Tasa de respuesta - Encuesta sobre la satisfacción de los grupos de interés con el título o ítems relativos a satisfacción del PAS con el título.	15,22%

INDICADOR	2016-2017
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	20%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	No Procede
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	20%
ISGC-P09-07: % calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)	100%
ISGC-P09-08: % calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)	100%

INDICADOR	2016-2017
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	1,5
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	5
Tasa de respuesta encuesta sobre la satisfacción del alumnado con el título o ítems relativos a satisfacción con los recursos.	57,14%
Tasa de respuesta encuesta sobre la satisfacción del profesorado con el título o ítems relativos a satisfacción con los recursos.	60%

INDICADOR	2016-2017
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	0
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	0
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	0
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	0

INFORME DE INDICADORES DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: Máster en Educación Ambiental			
UNIVERSIDAD: Córdoba			
CURSO ACADÉMICO: 2016-2017			
INDICADOR	2016-2017		
ISGC-P01-ES- Grado de Satisfacción de los estudiantes con la información pública del título	Sin dato		
ISGC-P01-PR- Grado de Satisfacción del PDI con la información pública del título	4*	* Valor en escala Likert (1-5)	
Tasa de respuesta - Encuesta sobre la satisfacción del alumnado con el título o ítems relativos a la información pública.	Sin dato		
Tasa de respuesta - Encuesta sobre la satisfacción del profesorado con el título o ítems relativos a la información pública.	25,00%		
INDICADOR	2016-2017		
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	19,57%		
ISGC-P02 : Oferta de plazas	10		
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	9		
INDICADOR	2016-2017		
ISGC-P04-04: Satisfacción global de los profesores con la actividad académica	Sin dato		
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	91,00%		
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	100,00%		
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	Sin dato		
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	No procede		
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	No procede		
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	100,00%		
Tasa de respuesta - Encuesta sobre la satisfacción del alumnado con la docencia.	Sin dato		
Tasa de respuesta - Encuesta sobre la satisfacción del profesorado con la actividad académica o ítem relativo a la actividad académica.	Sin dato		

INDICADOR	2016-2017		
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	Sin dato		
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	Sin dato		
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	Sin dato		
Tasa de respuesta - encuesta sobre la satisfacción del alumnado con el título o ítems relativos a satisfacción con las prácticas curriculares.	Sin dato		
INDICADOR	2016-2017		
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Sin dato		
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	Sin dato		
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad	Entrantes	Internacional	Sin dato
		Nacional	Sin dato
	Salientes	Internacional	Sin dato
		Nacional	Sin dato
Tasa de respuesta - encuesta sobre la satisfacción del alumnado con el título o ítems relativos a satisfacción con la movilidad.	Sin dato		
INDICADOR	2016-2017		
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional.	No procede		
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados.	No procede		
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	No procede		
Tasa de respuesta - Encuesta de inserción laboral y satisfacción con el título.	Sin dato		
INDICADOR	2016-2017		
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	Sin dato		
Tasa de respuesta - Encuesta sobre la satisfacción de los grupos de interés con el título o ítems relativos a satisfacción del PAS con el título.	Sin dato		
INDICADOR	2016-2017		
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	25,00%		

ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	50,00%		
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	Ninguno evaluado		
ISGC-P09-07: % calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)	Ninguno evaluado		
ISGC-P09-08: % calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)	Ninguno evaluado		
INDICADOR	2016-2017		
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	Sin dato		
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4,2*	* Valor en escala Likert (1-5)	
Tasa de respuesta encuesta sobre la satisfacción del alumnado con el título o ítems relativos a satisfacción con los recursos.	Sin dato		
Tasa de respuesta encuesta sobre la satisfacción del profesorado con el título o ítems relativos a satisfacción con los recursos.	0,00%		
INDICADOR	2016-2017		
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	0		
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	0		
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	0		
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	0		

INFORME DE INDICADORES DE LA UNIVERSIDAD DE ALMERIA

(Archivo adjunto)

UNIVERSIDAD DE ALMERÍA

Calidad Académica
Sistema de Garantía de Calidad

Título Oficial

Máster en Educación Ambiental

Facultad de Ciencias de la Educación

Informe de Resultados Anuales de Calidad 2016-17

Curso Académico

2016-17

Elaborado

Servicio de Planificación, Evaluación y Calidad



Aprobado

Dirección General de Calidad



Carmen Pozo Muñoz

miércoles, 28 de febrero de 2018

Indicadores del Sistema de Garantía de Calidad

Alcance del Sistema de Garantía de Calidad

Nº	CódMEC	Denominación del Centro/Título	Iºble	Iºdo	Cumplimiento
1	CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educación	54	51	100%
2	MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	59	46	100%
3	UAL	Universidad de Almería	54	53	100%

Detalle de los indicadores del Sistema de Garantía de Calidad

PA-02 Quejas y Sugerencias 100%

Satisfacción de los recién egresados con el procedimiento de Quejas / Sugerencias en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	78	568	14%	0,82	100%	3,30				
MEC-4315983	2	9	22%	0,21						
UAL	397	1972	20%	0,80	100%	3,15				

Número de Sugerencias

CódMEC	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	100%	3				
MEC-4315983	100%	0				
UAL	100%	7				

Número de Quejas

CódMEC	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	100%	27				
MEC-4315983	100%	0				
UAL	100%	65				

PA-05 Gestión del PAS y el PDI 100%

Número de Profesores excelentes en la evaluación del Programa Docencia en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	100%	0				
MEC-4315983	100%	0				
UAL	100%	0				

Ratio de Quinquenios en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Personal Docente e Investigador	Quinquenios	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	410	891	100%	2,17				
MEC-4315983	5	3	100%	0,60				
UAL	5139	14519	100%	2,83				

Ratio de Sexenios

CódMEC	Personal Docente e Investigador	Sexenios	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	410	300	100%	0,73				
MEC-4315983	5	2	100%	0,40				
UAL	5139	5821	100%	1,13				

Ratio de Formación del PDI en GRADO y MÁSTER

CódMEC	PDI	For1	For2	For3	For4	For5	For6	FOTR	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	410	20	0	0	0	748	39	2352	100%	7,70				
MEC-4315983	5	0	0	0	0	0	0	3	100%	0,60				
UAL	5139	260	0	0	0	6566	663	43611	100%	9,94				

Tasa Sexenios Vivos (solamente para CU, TU, CEU y CD)

CódMEC	Personal Docente e Investigador *	Sexenios Vivos	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	410	135	100%	62%				
MEC-4315983	5	1	100%	100%				
UAL	5139	2159	100%	65%				

PA-06 Auditoría Interna

• Grado de Ejecución del Plan de Mejora (CENTROS y UAL)

CódMEC	Ejecutado	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13

• Tasa de Incidencias en Auditoría Interna

CódMEC	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	100%	0%				
MEC-4315983						
UAL	100%	0%				

PA-07 Gestión de expedientes académicos y administrativos

100%

• Número de traslados de expediente salientes del título en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	100%	14				
MEC-4315983	100%	0				
UAL	100%	287				

• Número de traslados de expediente entrantes del título en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	100%	21				
MEC-4315983	100%	0				
UAL	100%	105				

PC-02 Perfiles de ingreso y captación de nuevos estudiantes

100%

• Tasa de estudiantes en prácticas en empresas en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Alumnos en Prácticas Empresa	Alumnos Matriculados	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	178	2542	100%	7%				
MEC-4315983	8	9	100%	89%				
UAL	1375	11539	100%	12%				

• Tasa de Demanda de empleo en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Trabajan	Actividad Descono.	Demandantes	Parados	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	192	176	113	32	100%	22,0%				
MEC-4315983	0	0	0	0						
UAL	678	471	365	117	100%	22,4%				

PC-03 Selección, Admisión y Matrícula

100%

• Número plazas ofertadas de nuevo ingreso en MÁSTER

CódMEC	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	100%	131				
MEC-4315983	100%	9				
UAL	100%	946				

• Ratio de Demanda de plazas para ingreso en MÁSTER

CódMEC	Oferta de Plazas	Demanda de Plazas	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	140	958	100%	6,84				
MEC-4315983	10	90	100%	9,00				
UAL	1361	4546	100%	3,34				

• Nota media de ingreso en MÁSTER

CódMEC	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	100%	6,26				
MEC-4315983	100%	7,03				
UAL	100%	6,14				

• Variación en nueva matriculación con respecto al curso académico anterior en MÁSTER

CódMEC		Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educación	100%	-76				
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	100%	0				
UAL	Universidad de Almería	100%	594				

PC-04 Acogida y Orientación Académica

100%

• Satisfacción con la acogida y la orientación académica en GRADO y MÁSTER

CódMEC		n	N	%	σ	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educaci	78	568	14%	0,82	100%	3,24				
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	2	9	22%	0,21	100%	4,00				
UAL	Universidad de Almería	397	1972	20%	0,80	100%	3,33				

PC-05 Planificación y Desarrollo de la enseñanza

100%

• Satisfacción de los estudiantes con la labor docente de los profesores en GRADO y MÁSTER

CódMEC		n	N	%	σ	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educaci	7135	18454	39%	0,82	100%	4,33	4,07	4,07		4,14
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	6	8	75%	0,07	100%	4,97				
	1er Curso	6	8	75%	0,07	100%	4,97				
UAL	Universidad de Almería	52004	134900	39%	0,82	100%	4,30	4,00	4,09	4,07	4,13

PC-06 Gestión de la movilidad entrante y saliente

100%

• Satisfacción de los estudiantes de movilidad entrante en GRADO y MÁSTER

CódMEC		n	N	%	σ	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educaci	8	40	20%	0,61	100%	4,08				
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental										
UAL	Universidad de Almería	223	1498	15%	0,74	100%	3,94				

• Satisfacción de los estudiantes de movilidad saliente en GRADO y MÁSTER

CódMEC		n	N	%	σ	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educaci	30	66	45%	0,91	100%	3,89				
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental										
UAL	Universidad de Almería	235	501	47%	0,75	100%	3,79				

• Satisfacción de los coordinadores de movilidad en GRADO y MÁSTER

CódMEC		n	N	%	σ	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educaci	12	24	50%	0,60	100%	4,03				
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental										
UAL	Universidad de Almería	77	201	38%	0,81	100%	3,69				

• Número de convenios de movilidad en GRADO y MÁSTER

CódMEC		Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educación	100%	266				
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	100%	0				
UAL	Universidad de Almería	100%	1661				

• Número de estudiantes de movilidad entrante en GRADO y MÁSTER

CódMEC		Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educación	100%	40				
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	100%	0				
UAL	Universidad de Almería	100%	1510				

• Número de estudiantes de movilidad saliente en GRADO y MÁSTER

CódMEC		Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educación	100%	66				
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	100%	0				
UAL	Universidad de Almería	100%	505				

PC-07 Gestión de las prácticas externas

100%

• Satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas en GRADO y MÁSTER

CódMEC		n	N	%	σ	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educaci	188	1402	13%	0,92	100%		3,75			
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	2	8	25%	0,00	100%		4,75			
UAL	Universidad de Almería	725	3568	20%	0,95	100%		3,78			

• Satisfacción de los tutores internos con las prácticas externas en GRADO y MÁSTER

CódMEC		n	N	%	σ	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educaci	35	144	24%	0,62	100%		4,47			
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	2	2	100%	0,00	100%		5,00			
UAL	Universidad de Almería	143	411	35%	0,80	100%		4,16			

• Satisfacción de los tutores internos con las prácticas externas en GRADO y MÁSTER

CódMEC		n	N	%	σ	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educaci	53	197	27%	0,62	100%		4,08			
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	2	3	67%	0,35	100%		4,75			
UAL	Universidad de Almería	283	873	32%	0,74	100%		3,99			

• Número de convenios para prácticas externas en vigor en GRADO y MÁSTER

CódMEC		Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educación	100%		266			
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	100%		0			
UAL	Universidad de Almería	100%		1661			

• Número de tutores internos de prácticas externas en GRADO y MÁSTER

CódMEC		Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educación	100%		26			
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	100%		2			
UAL	Universidad de Almería	100%		377			

• Número de tutores externos de prácticas externas en GRADO y MÁSTER

CódMEC		Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educación	100%		26			
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	100%		2			
UAL	Universidad de Almería	100%		377			

• Ratio de puestos ofertados de prácticas externas en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Oferta de Prácticas	Alumnos Matriculados	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	218	2542	100%		0,09			
MEC-4315983	4	9	100%		0,44			
UAL	1919	11539	100%		0,17			

PC-08 Evaluación del Aprendizaje

100%

• Tasa de Éxito en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Créditos Presentados	Créditos Superados	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	138250	133413	100%		97%			
MEC-4315983	530	530	100%		100%			
1er Curso	530	530	100%		100%			
UAL	582303	509512	100%		87%			

• Tasa de Rendimiento en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Créditos Matriculados	Créditos Superados	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	144792	133413	100%		92%			
MEC-4315983	530	530	100%		100%			
1er Curso	530	530	100%		100%			
UAL	676322	509512	100%		75%			

• Tasa de Expectativas de GRADO y MÁSTER

CódMEC	Créditos Matriculados	Créditos Presentados	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13

CEN-04008546	144792	138250	100%		95%
MEC-4315983	530	530	100%		100%
1er Curso	530	530	100%		100%
UAL	676322	582303	100%		86%

• Tasa de Excelencia académica de GRADO y MÁSTER

CódMEC	NP	Sus	Apr	Not	Sob	MH	SC	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	935	716	4877	9486	5471	439	55	100%		28%			
MEC-4315983	0	0	9	36	51	11	0	100%		58%			
1er Curso	0	0	9	36	51	11	0	100%		58%			
UAL	13956	11460	28983	32611	17479	1733	652	100%		21%			

• Tasa de Graduación en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Cohorte Inicial	Graduados en plazo	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	680	867	100%		78%			
MEC-4315983	0	0						
UAL	2225	3932	100%		57%			

• Tasa de Abandono en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Traslado.Inter	Traslado.Exter	OtraCausa	Matrícula	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	10	4	24	2542	100%		5,7%			
MEC-4315983	0	0	0	9						
UAL	102	185	296	11539	100%		15,8%			

• Duración media de los estudios en MÁSTER

CódMEC		Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educación	100%		1,10			
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	100%		1,00			
UAL	Universidad de Almería	100%		1,48			

• Tasa de Eficiencia en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Crédi.Recono	Crédi.Matri	Crédi.Reque	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	6302	130119	129720	100%		95%			
MEC-4315983	58	506	540	100%		96%			
UAL	27533	429543	415014	100%		91%			

PC-09 Orientación Profesional

• Número de estudiantes que han abierto Itinerario Personalizado de Inserción en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Número de Estudiantes
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educación
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental
UAL	Universidad de Almería

En fase de implementación para captación dato

• Número de egresados el curso anterior que han abierto Itinerario Personalizado de Inserción en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Número de Egresados
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educación
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental
UAL	Universidad de Almería

En fase de implementación para captación dato

PC-10 Suspensión/extinción del título

• Número de Quejas relacionadas con la suspensión o extinción en GRADO y MÁSTER (CENTROS y UAL)

CódMEC	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546						
MEC-4315983						
UAL	100%		0			

PC-11 Información pública y difusión

100%

• Satisfacción del PDI con la información y difusión del título en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13

CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educaci	132	401	33%	0,78	100%		4,20
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	2	4	50%	0,24	100%		4,50
UAL	Universidad de Almería	976	3360	29%	0,80	100%		4,06

• Satisfacción del PAS con la información y difusión del título en GRADO y MÁSTER

CódMEC		n	N	%	σ	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educaci	16	113	14%	0,84	100%		3,79			
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	16	113	14%	0,84	100%		3,79			
UAL	Universidad de Almería	16	113	14%	0,84	100%		3,79			

• Satisfacción de los estudiantes recién egresados con la información y difusión del título en GRADO y MÁSTER

CódMEC		n	N	%	σ	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educaci	78	568	14%	0,82	100%		3,41			
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	2	9	22%	0,21	100%		3,00			
UAL	Universidad de Almería	397	1972	20%	0,80	100%		3,53			

PC-12 Gestión y revisión de la inserción laboral

• Satisfacción de los egresados con la FORMACIÓN RECIBIDA en GRADO y MÁSTER

CódMEC		n	N	%	σ	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educaci	76	585	13%	0,92	100%		2,79			
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental										
UAL	Universidad de Almería	356	2115	17%	1,08	100%		2,97			

• Tasa de inserción laboral (TIL) en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Trabajan	Activi.Descono.	Demandantes	Parados	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	192	176	113	32	100%		37,4%			
MEC-4315983	0	0	0	0						
UAL	678	471	365	117	100%		41,6%			

• Tasa de inserción profesional (TIP) en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Tasa TIP										
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educación										
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental										
UAL	Universidad de Almería	En fase de implementación para captación dato									

• Tasa de paro registrado (TPR) en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Trabajan	Activi.Descono.	Demandantes	Parados	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	192	176	113	32	100%		28,3%			
MEC-4315983	0	0	0	0						
UAL	678	471	365	117	100%		29,6%			

PC-14 Recogida de necesidades, expectativas y satisfacción

100%

• Satisfacción global de estudiantes recién egresados en GRADO y MÁSTER

CódMEC		n	N	%	σ	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educaci	78	568	14%	0,82	100%		3,51			
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	2	9	22%	0,21	100%		4,15			
UAL	Universidad de Almería	397	1972	20%	0,80	100%		3,49			

• Satisfacción global del PDI en GRADO y MÁSTER

CódMEC		n	N	%	σ	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educaci	132	401	33%	0,81	100%		4,00			
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	2	4	50%	0,06	100%		4,84			
UAL	Universidad de Almería	976	3360	29%	0,85	100%		3,90			

• Satisfacción global del PAS en GRADO y MÁSTER

CódMEC		n	N	%	σ	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educaci	16	113	14%	0,84	100%		3,67			
MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	16	113	14%	0,84	100%		3,67			
UAL	Universidad de Almería	16	113	14%	0,84	100%		3,67			

• Satisfacción de los empleadores en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546										
MEC-4315983										
UAL										

• Satisfacción de los recién egresados con los recursos materiales en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	78	568	14%	0,82	100%	3,41				
MEC-4315983	2	9	22%	0,21	100%	3,00				
UAL	397	1972	20%	0,80	100%	3,53				

• Satisfacción del PDI con los recursos materiales en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	132	401	33%	0,78	100%	3,68				
MEC-4315983	2	4	50%	0,24	100%	4,50				
UAL	976	3360	29%	0,80	100%	3,99				

• Satisfacción del PAS con los recursos materiales en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	Cumplido	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
CEN-04008546	16	113	14%	0,84	100%	3,53				
MEC-4315983	16	113	14%	0,84	100%	3,53				
UAL	16	113	14%	0,84	100%	3,53				

PC-15 Elaboración y revisión de las Cartas de Servicio

• Grado de cumplimiento de los compromisos de la Carta de Servicios (CENTROS y UAL)

CódMEC	Ejecutado	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13

Satisfacción con la LABOR DOCENTE del Estudiante

• Resumen de los resultados en la encuesta

Detalle de las **medias del conjunto de asignaturas evaluadas** obtenidas para cada uno de los ítems.

Nº	Descripción del ítem	\bar{x}
IT1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	5,00
IT2	Se ajusta a la planificación de la asignatura	5,00
IT3	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	5,00
IT4	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4,83
IT5	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	5,00
IT6	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	5,00
IT7	A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	4,83
IT8	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	5,00
IT9	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	5,00

IT10	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	5,00
IT11	Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	5,00

Media (\bar{x})	Media de los ítems de la encuesta/s	4,97
DesEst (σ)	Desviación estándar	0,07
n	Número de respuestas obtenidas	6
N ⁽¹⁾	Número de respuestas potenciales	8
% Participación	Relación entre el n y N	75,0%

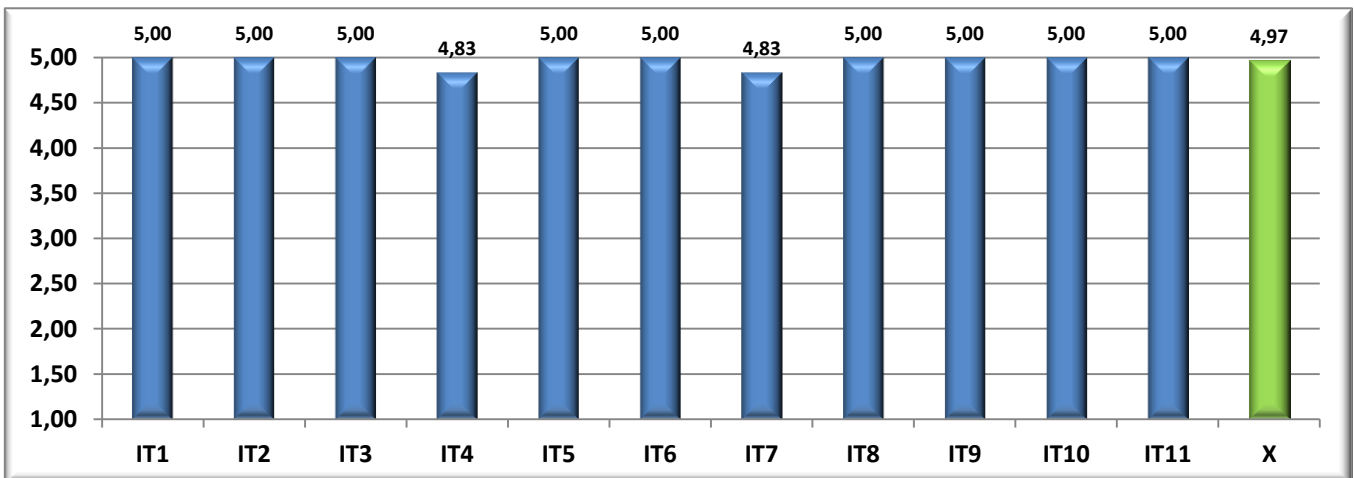
• (1) Matriculados en grupos de teoría

Los ítems anteriores se agrupan en la siguientes dimensiones y subdimensiones:

Dimensión	Subdimensión	\bar{x}
Planificación		5,00
Desarrollo		4,96
	Cumplimiento de la Planificación	5,00
	Metodología docente	4,92
	Patrones de actuación docente	4,97
Resultados		5,00
	Eficacia	5,00
	Satisfacción de los estudiantes	5,00

Nota media GLOBAL del Título Oficial
4,97

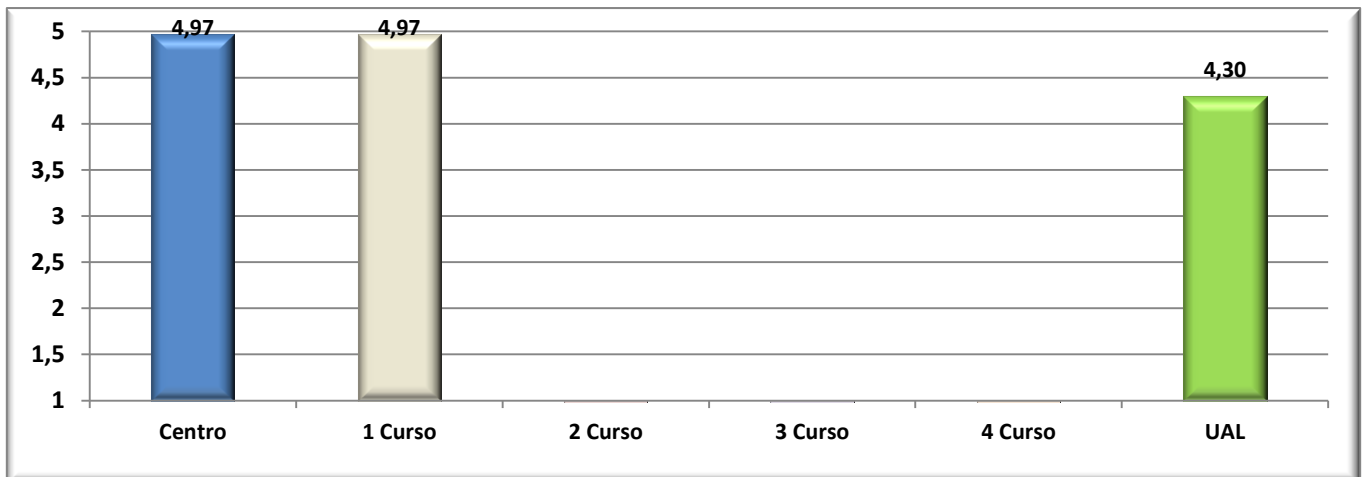
Descripción gráfica de los **resultados** obtenidos por ítems



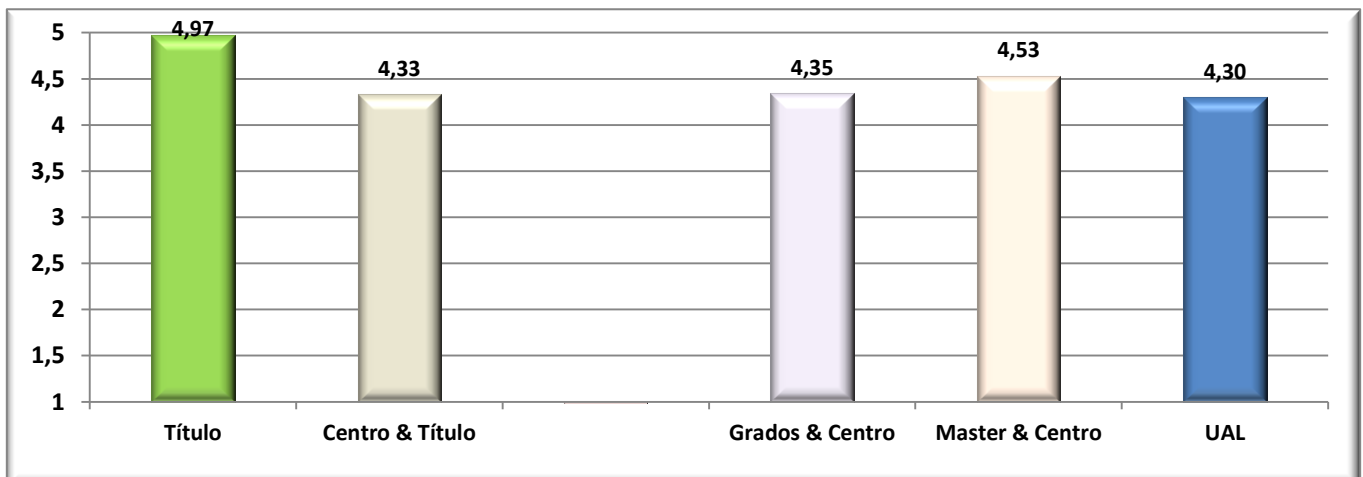
Nº	CódMEC	Denominación del Centro/Título	\bar{x}	%	n	N
1	CEN-04008546	Facultad de Ciencias de la Educación	4,33	39%	7135	18454
2	MEC-4315983	Máster en Educación Ambiental	4,97	75%	6	8
3	UAL	Universidad de Almería	4,30	39%	52004	134900

CódMEC	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	\bar{x}	σ	n	N ⁽¹⁾
CEN-04008546	4,38	4,38	4,27	4,27	4,38	4,38	4,27	4,13	4,60	4,31	4,32	4,33	0,82	7135	18454
MEC-4315983	5,00	5,00	5,00	4,83	5,00	5,00	4,83	5,00	5,00	5,00	5,00	4,97	0,07	6	8
1 Curso	5,00	5,00	5,00	4,83	5,00	5,00	4,83	5,00	5,00	5,00	5,00	4,97	0,07	6	8
UAL	4,39	4,40	4,24	4,23	4,35	4,35	4,18	4,06	4,61	4,24	4,30	4,30	0,82	52004	134900

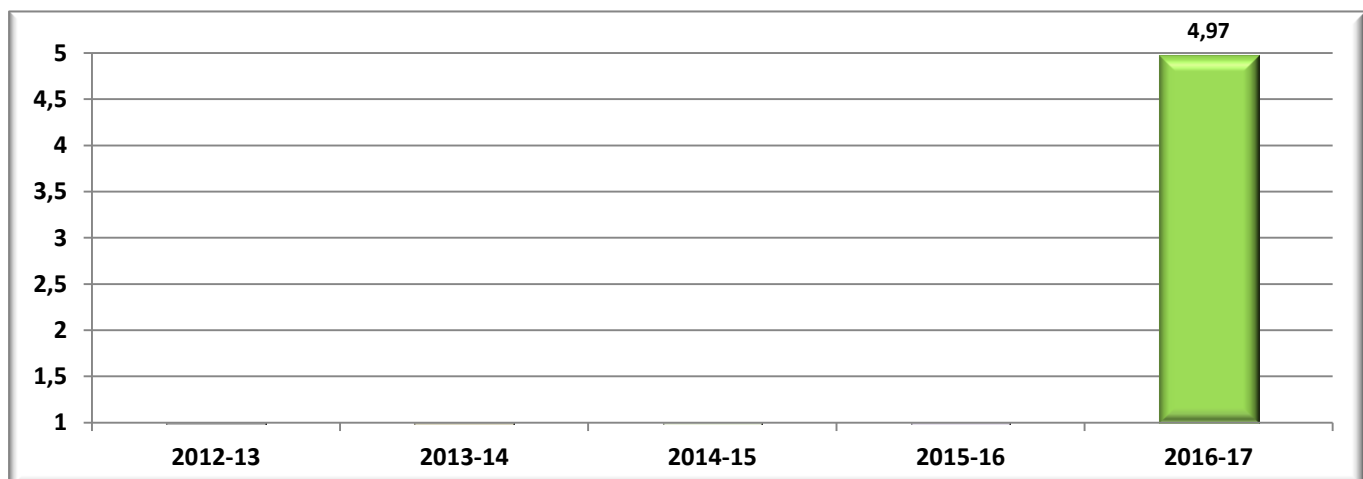
Descripción gráfica de la **comparativa** de resultados por **Cursos**



Descripción gráfica de la **comparativa** de resultados



Descripción gráfica de las **tendencias** obtenidas en los últimos 5 años



Satisfacción GLOBAL del Estudiante con el Título

- Resumen de los resultados en la encuesta**

A continuación se detalla las **medias generales** obtenidas en los **ítems** de la encuesta de referencia.

Nº	Descripción del Ítem	\bar{x}
IT1	La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente en la web de los títulos y otros medios de difusión	3,50

IT2	Los sistemas de acogida al entrar en la UAL y de orientación académica	4,00
IT3	Los procedimientos administrativos que hayas realizado (matrícula, reconocimiento de créditos, prácticas en empresas, movilidad, orientación profesional..)	4,50
IT4	El procedimiento para presentar quejas, sugerencias y reclamaciones	
IT5	Los resultados académicos que has alcanzado	5,00
IT6	La distribución temporal y la coordinación de contenidos entre asignaturas a lo largo del título	4,00
IT7	La distribución entre contenidos de teoría y de prácticas en el título	4,50
IT8	La atención por parte de los responsables académicos del título (Coordinadores de curso, coordinador/a del título, equipo directivo del Centro)	5,00
IT9	La aulas de teoría y los espacios para prácticas (seminarios, laboratorios, aulas de informática..)	3,00
IT10	Mis expectativas antes de comenzar el título eran (1= muy bajas, 5=muy altas)	3,00
IT11	Mi satisfacción general, una vez terminado el título es (1=muy baja, 5=muy alta)	5,00

Media (\bar{x})	Media de los ítems de la encuesta	4,15
DesEst (σ)	Desviación estándar	0,21
n	Número de respuestas obtenidas	2
N	Número de respuestas potenciales	9
% Participación	Relación entre el n y N	22%

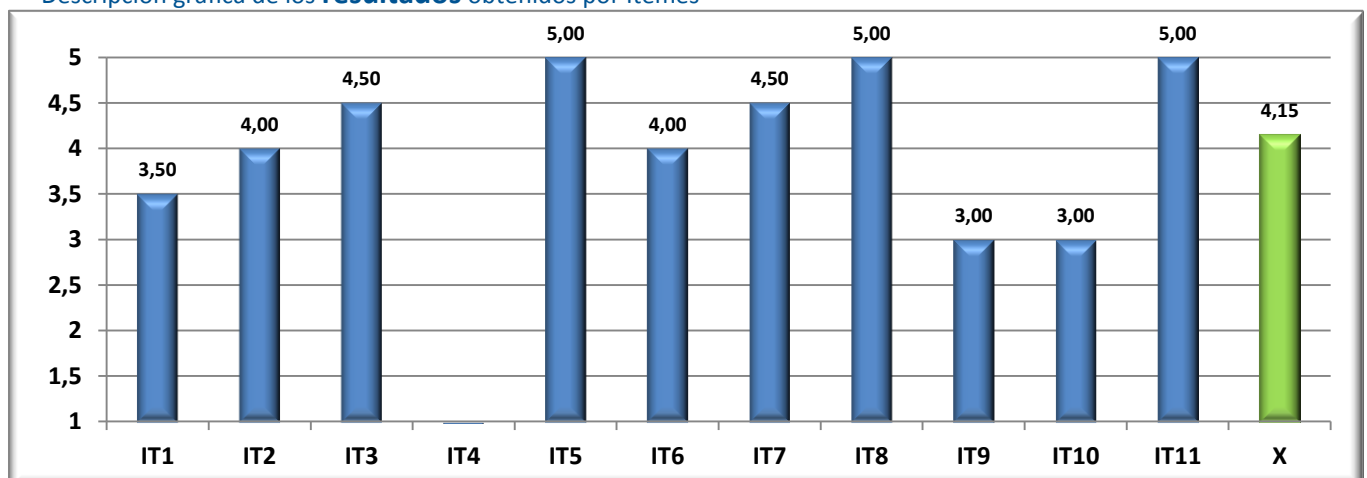
Resumen final agrupado por dimensiones.

Dimensión	\bar{x}
Atención al Estudiante	4,00
Plan de estudios y desarrollo de la formación	4,50
Recursos materiales y servicios	3,00
Resultados	5,00
Satisfacción general	4,00

Media del Título Oficial

4,15

Descripción gráfica de los resultados obtenidos por ítems



Detalle de los resultados en la encuesta

CódMEC	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	\bar{x}	σ	n	N
CEN-04008546	3,89	3,24	3,75	3,30	4,17	3,01	2,95	3,25	3,41	4,09	3,39	3,51	0,82	78	568
MEC-4315983	3,50	4,00	4,50		5,00	4,00	4,50	5,00	3,00	3,00	5,00	4,15	0,21	2	9
UAL	3,85	3,33	3,73	3,15	4,04	3,00	2,89	3,43	3,53	3,91	3,42	3,49	0,80	397	1972

• Gráficos descriptivos de los resultados

Gráfico **comparativa** de resultados

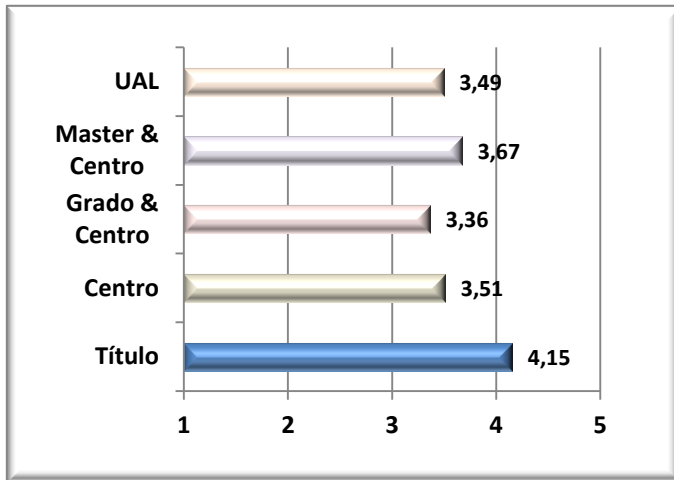
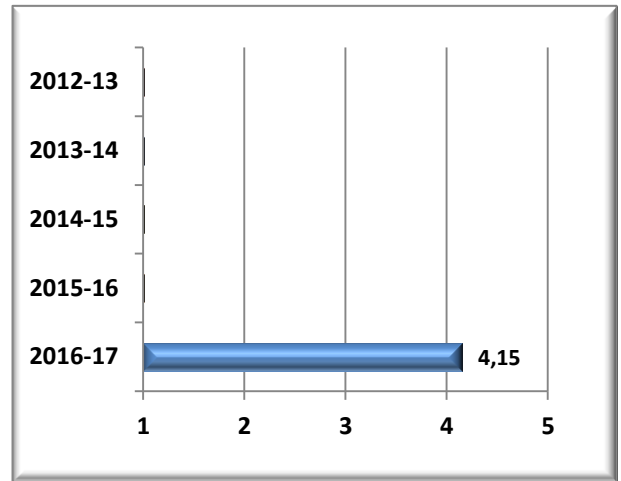


Gráfico de **tendencias** acumuladas



Satisfacción GLOBAL del PDI con el Título

• Resumen de los resultados en la encuesta

A continuación se detalla las **medias generales** obtenidas en los **ítems** de la encuesta de referencia.

Nº	Descripción del Ítem	\bar{x}
IT1	La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título	5,00
IT2	La distribución en el plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos del estudiante	5,00
IT3	El tamaño de los grupos	5,00
IT4	La distribución de turnos y los horarios	5,00
IT5	La coordinación en el título (contenidos, cargas de trabajo de los estudiantes, entrega actividades, evaluaciones etc.)	5,00
IT6	Los conocimientos previos para afrontar la materia	4,50
IT7	Nivel de asistencia a clase	5,00
IT8	Orientación y el apoyo ofrecido	5,00
IT9	Los resultados académicos logrados (objetivos y competencias alcanzadas)	5,00
IT10	La oferta y el desarrollo de los programas de movilidad	5,00
IT11	La oferta y el desarrollo de las prácticas externas	5,00

Media (\bar{x})	Media de los ítems de la encuesta	4,95
DesEst (σ)	Desviación estándar	0,06
n	Número de respuestas obtenidas	2
N	Número de respuestas potenciales	4
% Participación	Relación entre el n y N	50%

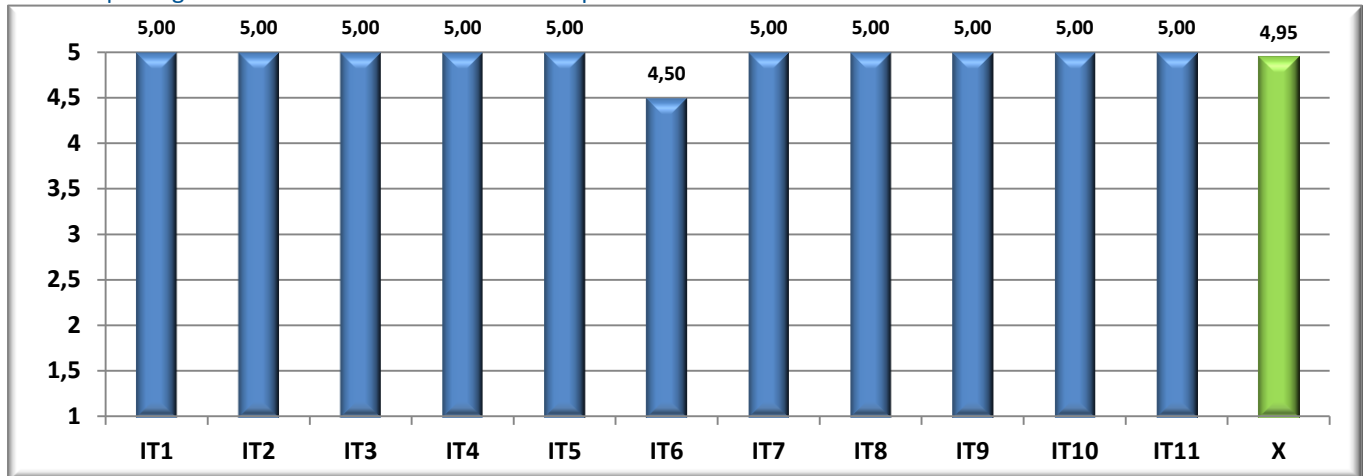
Resumen final agrupado por dimensiones.

Dimensión	\bar{x}
Estudiantes	4,92
Plan de estudios	5,00

Media del Título Oficial

4,95

Descripción gráfica de los **resultados** obtenidos por ítems



Detalle de los resultados en la encuesta

CódMEC	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	\bar{X}	σ	n	N
CEN-04008546	3,92	3,99	3,36	3,80	3,98	3,73	4,18	4,19	4,22	3,72	3,79	3,90	0,81	132	401
MEC-4315983	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,95	0,06	2	4
UAL	3,86	3,84	3,73	3,88	3,84	3,46	3,77	3,96	3,91	3,76	3,89	3,79	0,85	976	3360

Gráficos descriptivos de los resultados

Gráfico **comparativa** de resultados

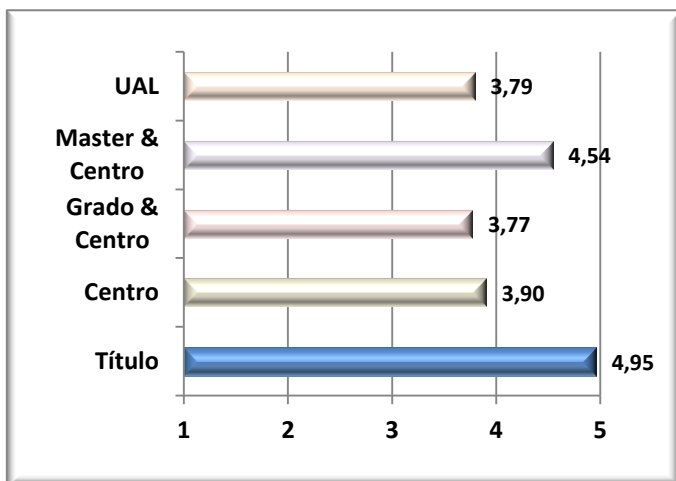
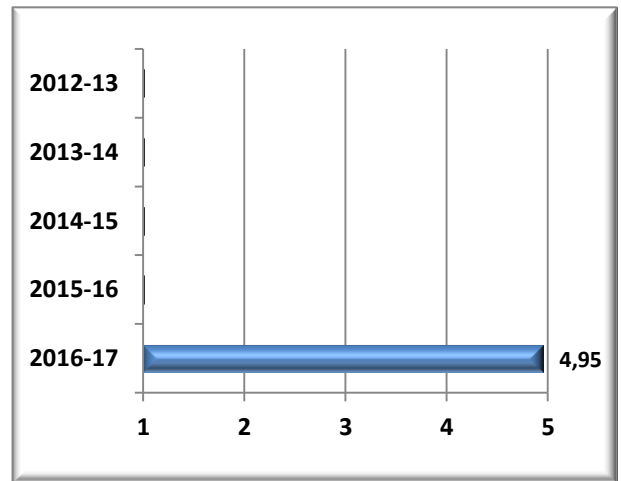


Gráfico de **tendencias** acumuladas



Satisfacción GLOBAL del PDI con el Título. Continuación

Resumen de los resultados en la encuesta

A continuación se detalla las **medias generales** obtenidas en los **ítems** de la encuesta de referencia.

Nº	Descripción del ítem	\bar{X}
IT1	Las aulas para el desarrollo de la docencia teórica	4,00
IT2	Los espacios para docencia práctica (seminarios, laboratorios, aulas TIC,...)	5,00
IT3	La gestión de los procedimientos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, matriculación, actas,...)	5,00
IT4	La atención del personal de administración y servicios que tiene relación con el título (ARATIES, Departamentos, Centro, Relaciones Internacionales, Prácticas de Empresa, Laboratorios,...)	5,00

IT5	La gestión desarrollada por los agentes responsables del título (Coordinador/a, Comisiones, Equipo Directivo,..)	5,00
IT6	La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente en la web y otros medios de difusión del título	4,50
IT7	El procedimiento para presentar sugerencias y reclamaciones	4,50
IT8	Mis expectativas antes de impartir docencia en el presente curso en el título era (1=muy bajas, 5=muy altas)	4,50
IT9	Mi satisfacción general, una vez terminado el presente curso es (1=muy baja, 5=muy alta)	5,00

Media (\bar{x})	Media de los ítems de la encuesta	4,72
DesEst (σ)	Desviación estándar	0,24
n	Número de respuestas obtenidas	2
N	Número de respuestas potenciales	0
% Participación	Relación entre el n y N	

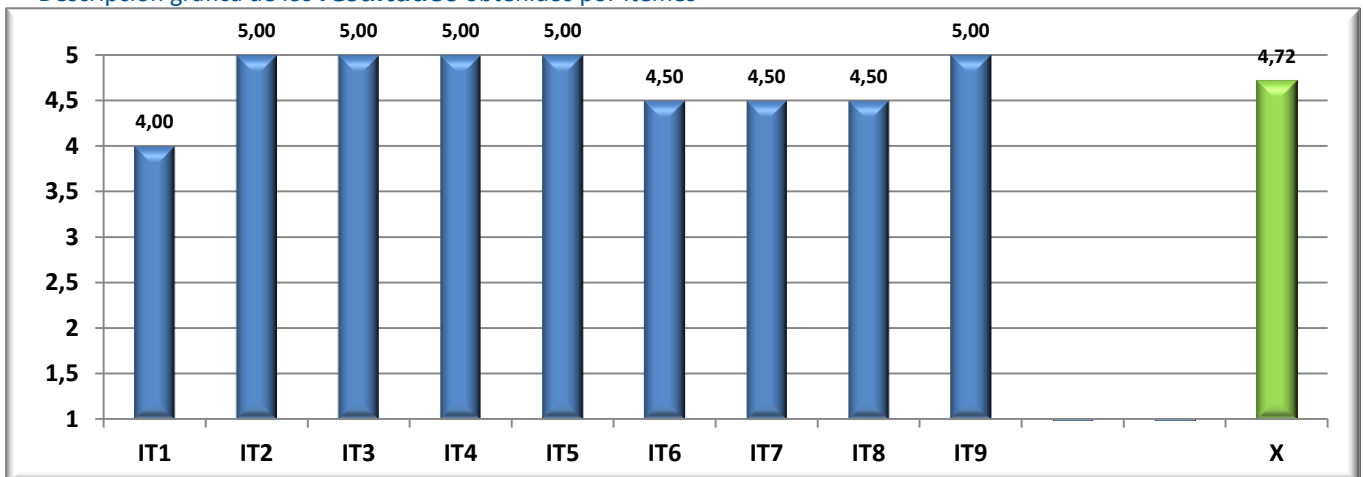
Resumen final agrupado por dimensiones.

Dimensión	\bar{x}
Gestión e información	4,80
Infraestructura y recursos	4,50
Satisfacción general	4,75

Media del Título Oficial

4,72

Descripción gráfica de los resultados obtenidos por ítems



• Detalle de los resultados en la encuesta

CódMEC	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	\bar{x}	σ	n	N
CEN-04008546	3,82	3,54	4,19	4,40	4,28	4,20	4,17	4,23	4,13	4,09	0,78	132	0
MEC-4315983	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,50	4,50	4,50	5,00	4,72	0,24	2	0
UAL	4,03	3,96	4,04	4,11	4,09	4,06	4,00	4,02	3,91	4,01	0,80	976	0

• Gráficos descriptivos de los resultados

Gráfico **comparativa** de resultados

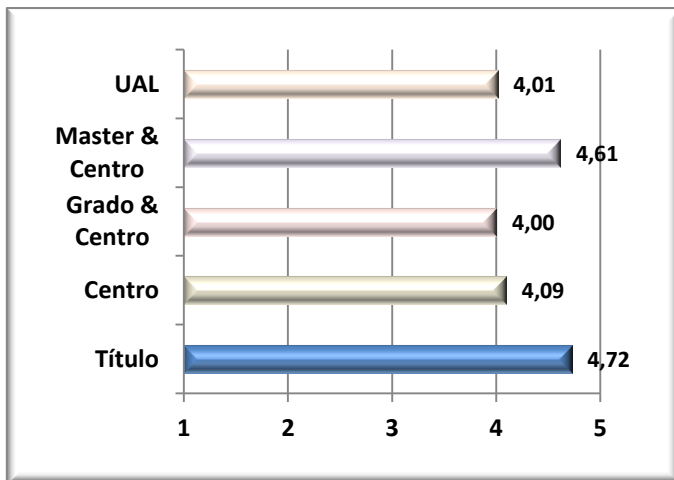
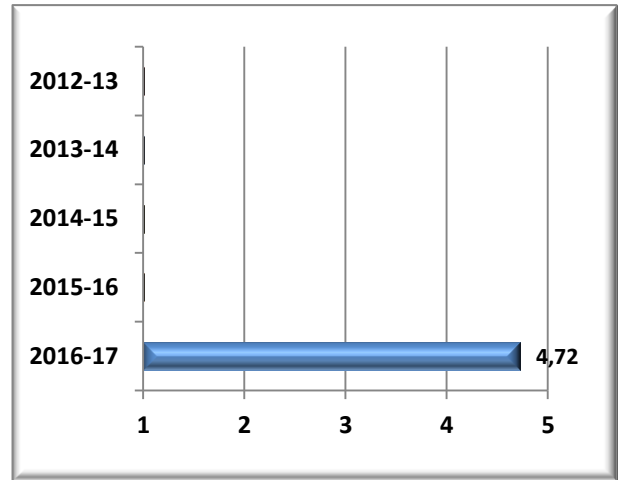


Gráfico de **tendencias** acumuladas



Satisfacción GLOBAL del PAS con el Título

• Resumen de los resultados en la encuesta

A continuación se detalla las **medias generales** obtenidas en los **ítems** de la encuesta de referencia.

Nº	Descripción del ítem	\bar{x}
IT1	La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente en la web de los títulos y otros medios de difusión (Todos)	3,79
IT2	El procedimiento para presentar quejas, sugerencias y reclamaciones (Todos)	3,93
IT3	La comunicación y relaciones que se mantiene con los estudiantes o el PDI (Todos)	3,93
IT4	Los sistemas de acogida para los estudiantes al acceder a la UAL (sólo ARATIES)	4,00
IT5	La información y gestión de los procedimientos administrativos que realizan los estudiantes en ARATIES (sólo ARATIES)	3,78
IT6	La información y gestión de la oferta de programas de movilidad para los estudiantes (sólo RR.II.)	4,00
IT7	La información y gestión de la oferta de prácticas en empresas para los estudiantes (sólo SUE)	4,50
IT8	La orientación profesional y la información sobre inserción laboral para los estudiantes (sólo SUE)	4,50
IT9	Las aulas y su equipamiento para el desarrollo de la docencia teórica (sólo conserjerías)	3,50
IT10	Los espacios (seminarios, laboratorios, aulas TIC; ...) y equipamiento así como el tamaño de los grupos de prácticas (sólo apoyos administrativos o técnicos de apoyo de laboratorio de los departamentos)	3,56
IT11	En general, mi satisfacción GLOBAL que percibo con la calidad de los títulos de la UAL (todos)	3,69

Media (\bar{x})	Media de los ítems de la encuesta	3,67
DesEst (σ)	Desviación estándar	0,84
n	Número de respuestas obtenidas	16
N	Número de respuestas potenciales	113
% Participación	Relación entre el n y N	14%

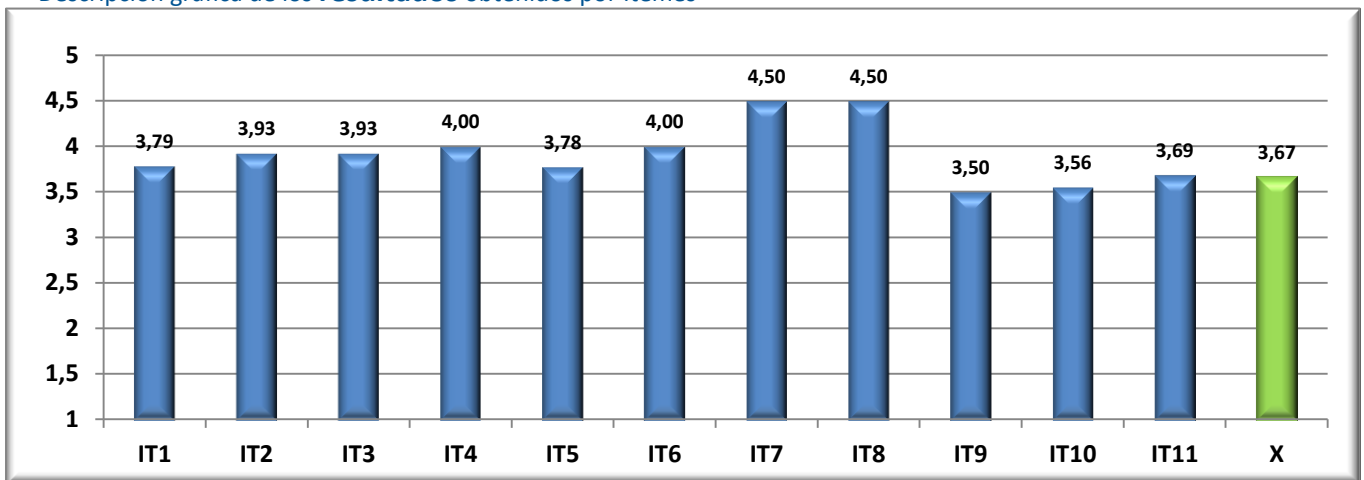
Resumen final agrupado por dimensiones.

Dimensión	\bar{x}
Atención al estudiante	4,16
Gestión e información	3,88
Infraestructuras y Recursos	3,58

Media del Título Oficial

3,67

Descripción gráfica de los **resultados** obtenidos por ítems



• **Detalle de los resultados en la encuesta**

CódMEC	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	\bar{X}	σ	n	N
CEN-GyM	3,79	3,93	3,93	4,00	3,78	4,00	4,50	4,50	3,50	3,56	3,69	3,67	0,84	16	113
MEC-GRAYMOF	3,79	3,93	3,93	4,00	3,78	4,00	4,50	4,50	3,50	3,56	3,69	3,67	0,84	16	113
UAL	3,79	3,93	3,93	4,00	3,78	4,00	4,50	4,50	3,50	3,56	3,69	3,67	0,84	16	113

• **Gráficos descriptivos de los resultados**

Gráfico **comparativa** de resultados

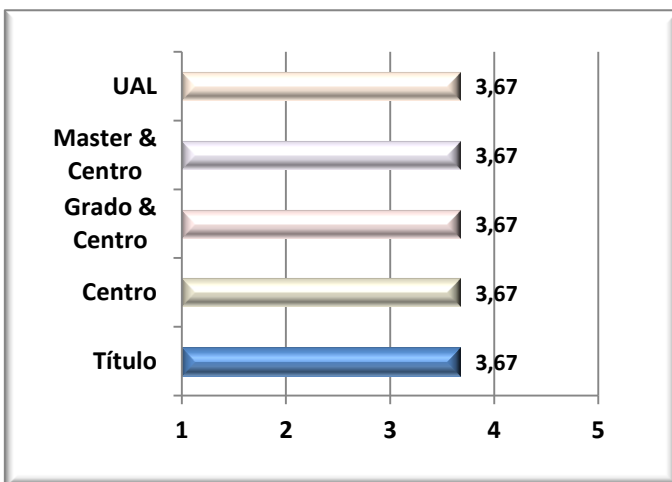
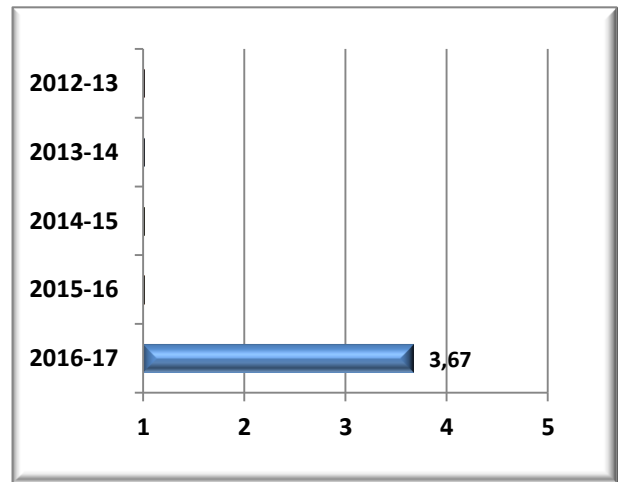


Gráfico de **tendencias acumuladas**



Satisfacción con la MOVILIDAD Alumnos Entrantes

• **Resumen de los resultados en la encuesta**

A continuación se detalla las **medias generales** obtenidas en los **ítems** de la encuesta de referencia.

Nº	Descripción del ítem	\bar{X}
IT1	La labor del tutor académico de la UAL	
IT2	La coordinación entre el tutor de la Ual y el de mi universidad de origen	
IT3	Las gestiones realizadas desde el Servicio de Relaciones Internacionales de la UAL	
IT4	La recepción, atención y facilidades en la UAL	

IT5 La labor del tutor académico de mi universidad de origen

IT6 Los resultados académicos que he obtenido en la UAL

IT7 Mis expectativas antes de llegar a la UAL eran (1=muy bajas, 5=muy altas)

IT8 Mi satisfacción general, una vez he terminado mi estancia en la UAL, es (1=muy baja, 5=muy alta)

IT9 Recomiendo la UAL a otros estudiantes de movilidad de mi universidad (1=nada, 5=mucho)

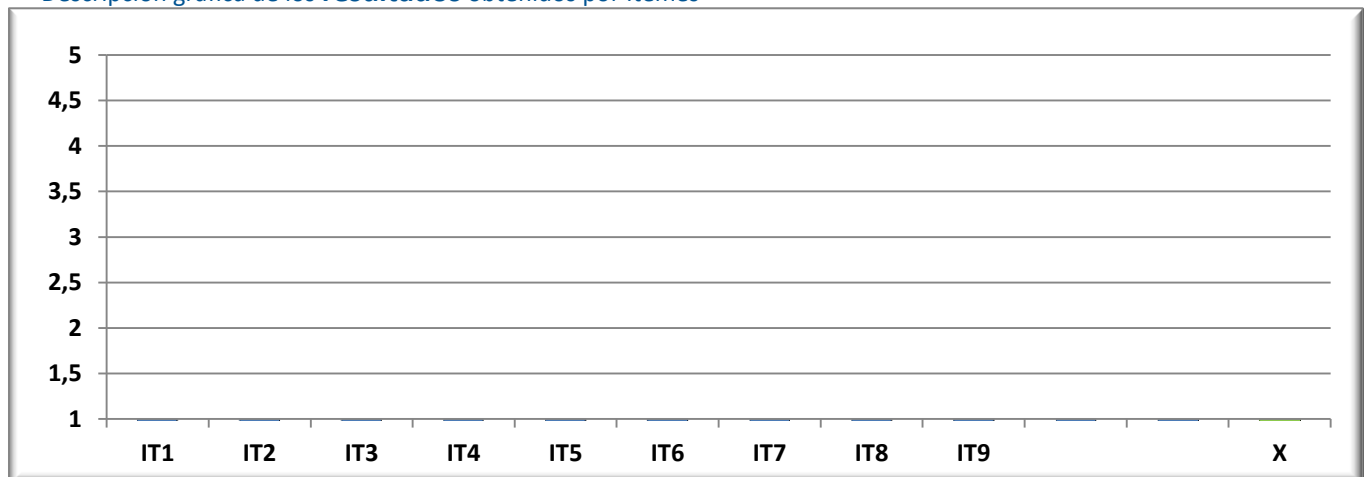
Media (\bar{x})	Media de los ítems de la encuesta
DesEst (σ)	Desviación estándar
n	Número de respuestas obtenidas
N	Número de respuestas potenciales
% Participación	Relación entre el n y N

Resumen final agrupado por dimensiones.

Dimensión	\bar{x}
General	
Resultados	
UAL	
Universidad de origen	

Media del Título Oficial

Descripción gráfica de los **resultados** obtenidos por ítems



• **Detalle de los resultados en la encuesta**

CódMEC	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	\bar{x}	σ	n	N
CEN-04008546	4,14	3,75	4,13	4,00	3,88	4,00	4,38	3,88	4,63	4,08	0,61	8	40
UAL	3,90	3,66	4,27	4,07	3,87	3,75	3,90	3,96	4,05	3,94	0,74	223	1498

• **Gráficos descriptivos de los resultados**

Gráfico **comparativa** de resultados

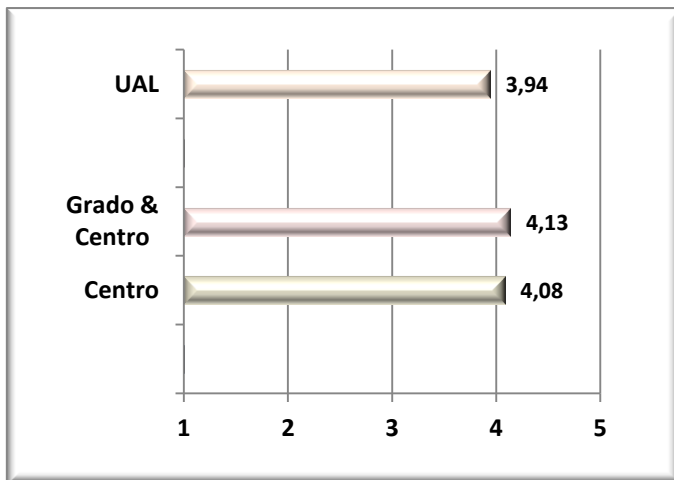
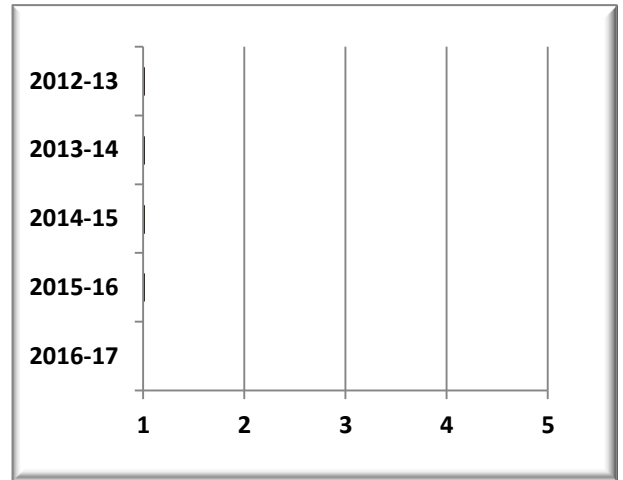


Gráfico de **tendencias** acumuladas



Satisfacción con la MOVILIDAD Alumnos Salientes

- Resumen de los resultados en la encuesta**

A continuación se detalla las **medias generales** obtenidas en los **ítems** de la encuesta de referencia.

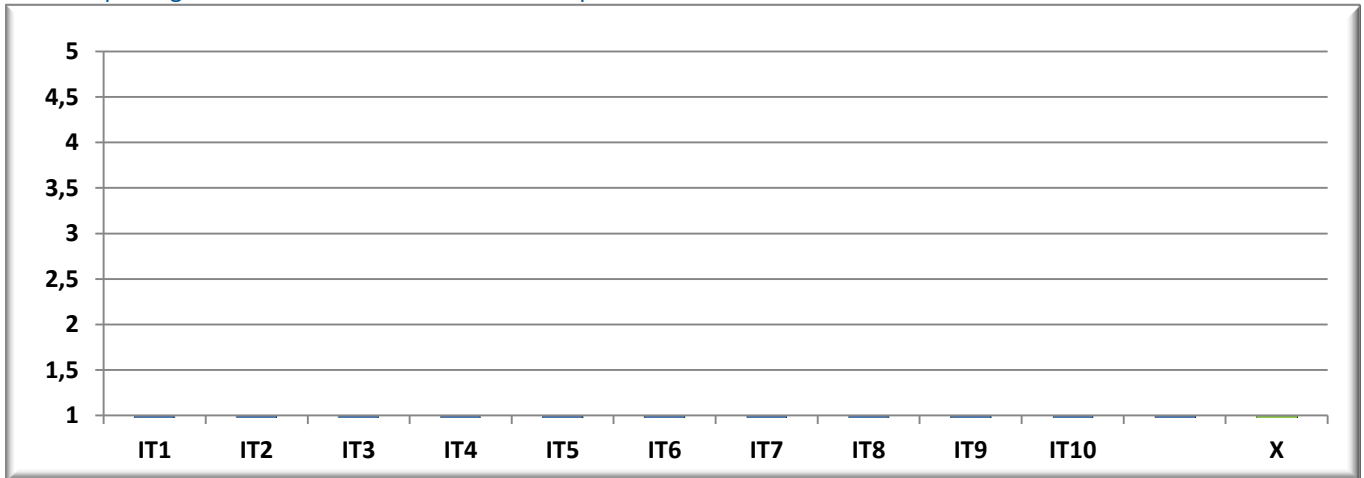
Nº	Descripción del ítem	\bar{x}
IT1	La labor del tutor académico de la UAL	
IT2	La coordinación entre el tutor de la UAL y el de la universidad de destino	
IT3	Las gestiones realizadas desde el Servicio de Relaciones Internacionales de la UAL	
IT4	La recepción, atención y facilidades en la universidad de destino	
IT5	La gestión de los trámites y facilidades en la universidad de destino	
IT6	La labor del tutor académico en la universidad de destino	
IT7	Los resultados académicos que he obtenido en la universidad de destino	
IT8	Mis expectativas antes de salir hacia la universidad de destino eran (1=muy bajas, 5=muy altas)	
IT9	Mi satisfacción general, una vez he regresado a la UAL, es (1=muy baja, 5=muy alta)	
IT10	Recomiendo la universidad de destino a otros estudiantes de movilidad la UAL (1=nada, 5=mucho)	
Media (\bar{x})	Media de los ítems de la encuesta	
DesEst (σ)	Desviación estándar	
n	Número de respuestas obtenidas	
N	Número de respuestas potenciales	
% Participación	Relación entre el n y N	

Resumen final agrupado por dimensiones.

Dimensión	\bar{x}
General	
Resultados	
UAL	
Universidad de destino	

Media del Título Oficial

Descripción gráfica de los **resultados** obtenidos por ítems



• **Detalle de los resultados en la encuesta**

CódMEC	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	\bar{x}	σ	n	N
CEN-04008546	3,57	3,57	3,83	4,03	3,93	3,97	3,93	3,87	3,83	4,27	3,89	0,91	30	66
UAL	3,57	3,33	3,93	3,86	3,74	3,73	3,94	3,71	4,03	4,01	3,79	0,75	235	501

• **Gráficos descriptivos de los resultados**

Gráfico **comparativa** de resultados

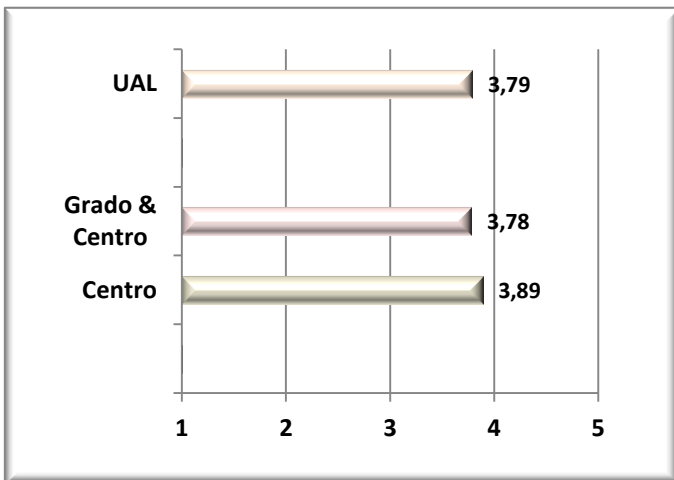
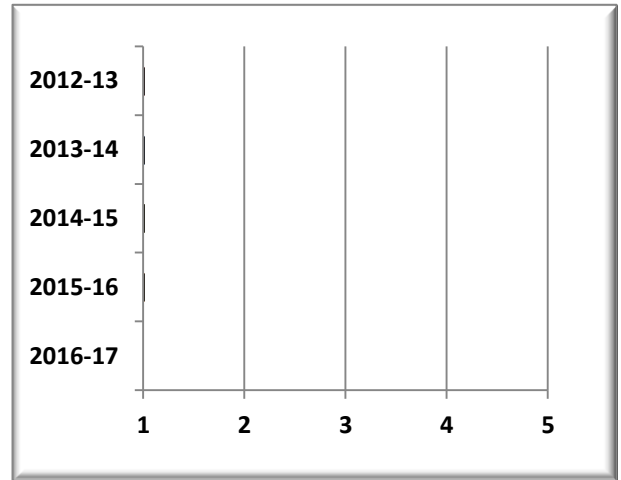


Gráfico de **tendencias** acumuladas



Satisfacción con la MOVILIDAD Tutores Internos

• **Resumen de los resultados en la encuesta**

A continuación se detalla las **medias generales** obtenidas en los **ítems** de la encuesta de referencia.

Nº	Descripción del Ítem	\bar{x}
IT1	El volumen de trabajo de la tutela y el asesoramiento de los estudiantes	
IT2	Los reconocimientos y el apoyo de la UAL a la labor de tutela en movilidad	
IT3	Las gestiones y el apoyo del Servicio de Relaciones Internacionales a los estudiantes	
IT4	La coordinación con los/as tutores/as de las otras universidades	
IT5	Los resultados académicos de los/as estudiantes de la UAL que han salido a otras universidades	

IT6 Los resultados académicos de los/as estudiantes de otras universidades que han venido a la UAL

IT7 Mi satisfacción general con los procesos de movilidad de estudiantes

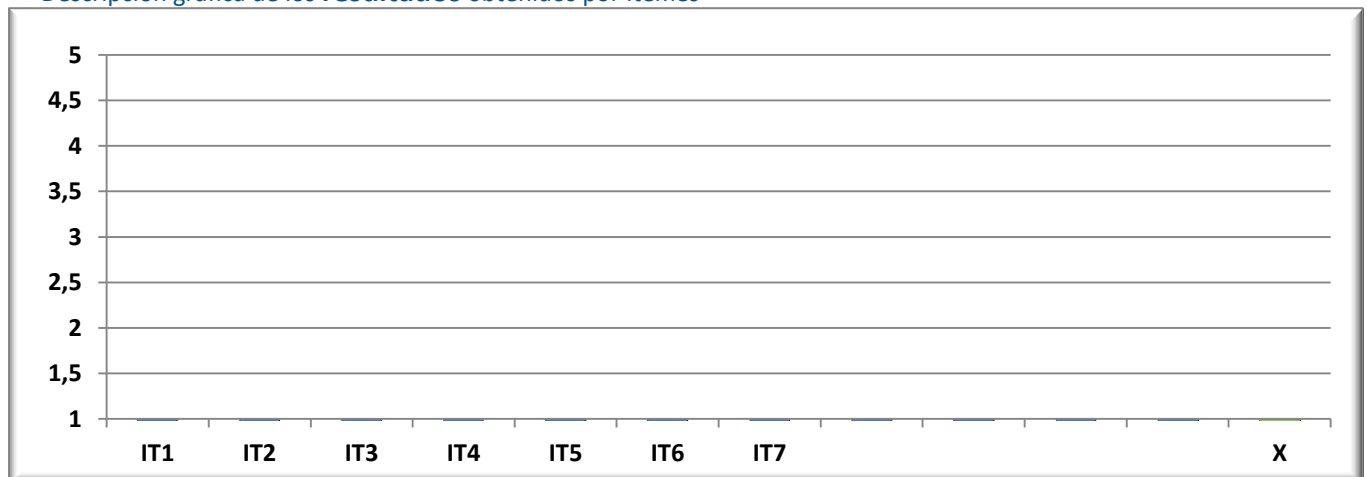
Media (\bar{x})	Media de los ítems de la encuesta
DesEst (σ)	Desviación estándar
n	Número de respuestas obtenidas
N	Número de respuestas potenciales
% Participación	Relación entre el n y N

Resumen final agrupado por dimensiones.

Dimensión	\bar{x}
General	
Resultados	
UAL	

Media del Título Oficial

Descripción gráfica de los **resultados** obtenidos por ítems



• **Detalle de los resultados en la encuesta**

CódMEC	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	\bar{x}	σ	n	N
CEN-04008546	4,00	3,58	4,08	3,92	4,25	4,11	4,33	4,03	0,60	12	24
UAL	3,70	3,22	3,89	3,39	4,08	3,88	3,81	3,69	0,81	77	201

• **Gráficos descriptivos de los resultados**

Gráfico **comparativa** de resultados

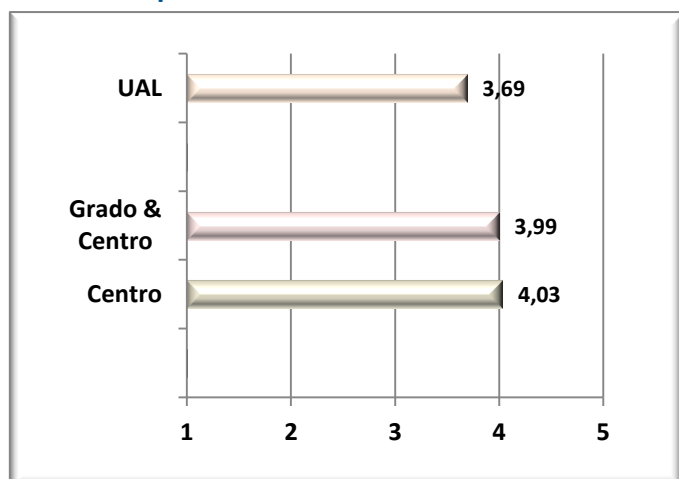
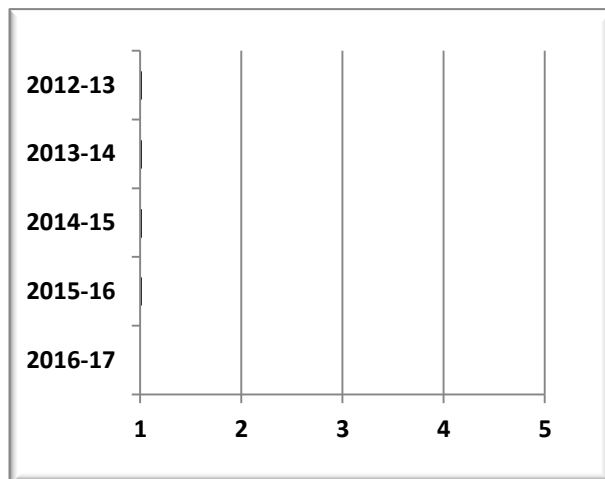


Gráfico de **tendencias** acumuladas



Satisfacción con las PRACTICAS EXTERNAS Estudiantes

Resumen de los resultados en la encuesta

A continuación se detalla las **medias generales** obtenidas en los **ítems** de la encuesta de referencia.

Nº	Descripción del ítem	\bar{x}
IT1	El proceso de selección y asignación de los puestos de prácticas	5,00
IT2	La variedad de organizaciones/entidades/empresas disponibles para realizar prácticas	4,00
IT3	La duración del periodo de prácticas y su ubicación temporal (en el primer o segundo cuatrimestre)	5,00
IT4	Mi satisfacción general, una vez terminadas las prácticas, con la gestión es (1=muy baja, 5=muy alta)	5,00
IT5	La información previa sobre la organización/entidad/empresa y sobre el puesto que se va a ocupar	4,50
IT6	El trato recibido en la organización/entidad/empresa, incluyendo la acogida y los compañeros	5,00
IT7	Las instalaciones/lugar de trabajo y los recursos disponibles para desarrollar las prácticas en la organización/entidad/centro	4,50
IT8	la disposición de los trabajadores de la organización/entidad/empresa para prestarme apoyo y ayuda con las tareas	5,00
IT9	El cumplimiento del horario y las tareas previamente establecidos	5,00
IT10	La integración (se han tenido en cuenta mis opiniones, escuchando mis ideas y dándome oportunidades para defender mis argumentos)	5,00
IT11	Las tareas realizadas han sido variadas, se han desarrollado según lo previamente establecido y se adecuan a la titulación de estudio	5,00
Media (\bar{x})	Media de los ítems de la encuesta	4,82
DesEst (σ)	Desviación estándar	0,00
n	Número de respuestas obtenidas	2
N	Número de respuestas potenciales	8
% Participación	Relación entre el n y N	25%

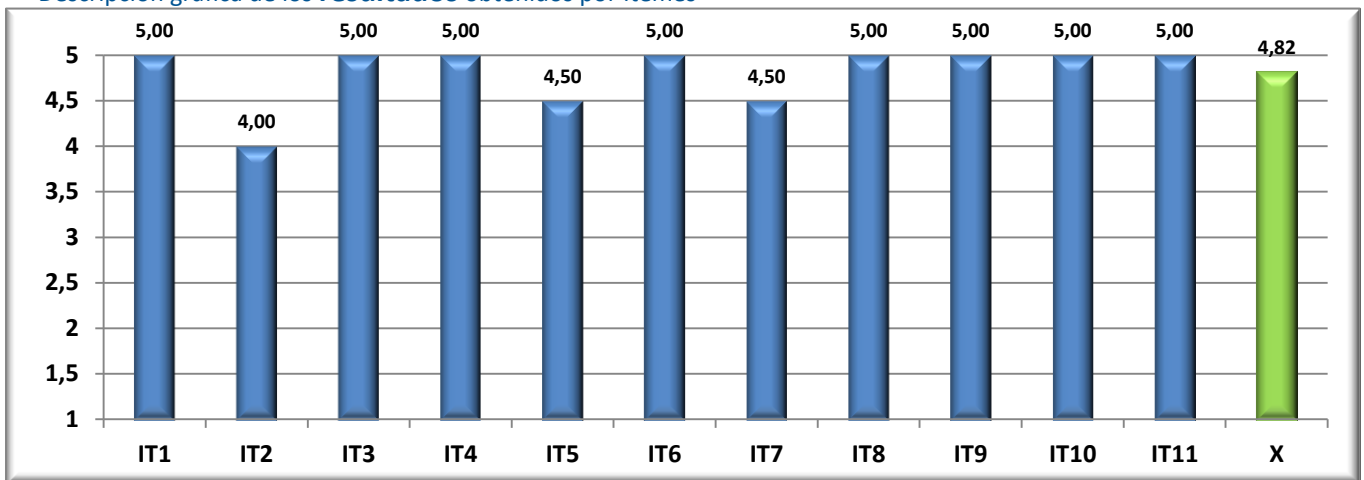
Resumen final agrupado por dimensiones.

Dimensión	\bar{x}
Gestión de las prácticas	4,75
Organización	4,86

Media del Título Oficial

4,82

Descripción gráfica de los **resultados** obtenidos por ítems



Detalle de los resultados en la encuesta

CódMEC	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	\bar{X}	σ	n	N
CEN-04008546	3,82	3,66	3,11	3,71	3,12	4,35	4,12	4,16	4,34	4,05	3,93	3,84	0,92	188	1402
MEC-4315983	5,00	4,00	5,00	5,00	4,50	5,00	4,50	5,00	5,00	5,00	5,00	4,82	0,00	2	8
UAL	3,74	3,41	3,24	3,68	3,06	4,32	4,09	4,15	4,28	4,05	3,90	3,81	0,95	725	3568

Gráficos descriptivos de los resultados

Gráfico **comparativa** de resultados

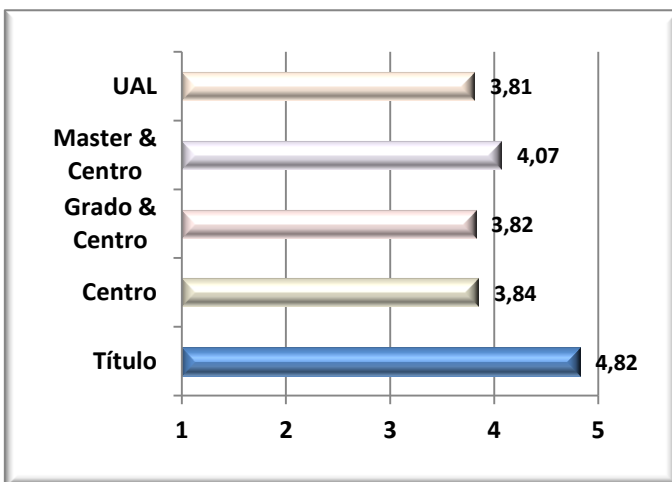
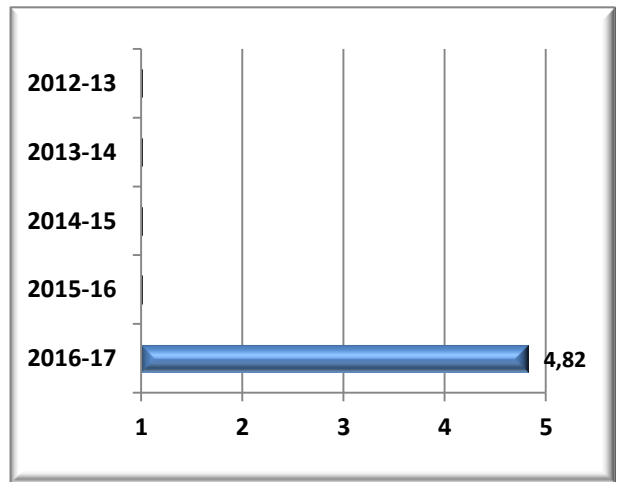


Gráfico de **tendencias** acumuladas



Satisfacción con las PRACTICAS EXTERNAS Estudiantes. Continuación

Resumen de los resultados en la encuesta

A continuación se detalla las **medias generales** obtenidas en los **ítems** de la encuesta de referencia.

Nº	Descripción del ítem	\bar{X}
IT1	Mis expectativas con las prácticas en la organización/entidad/empresa antes de realizarlas eran (1=muy bajas, 5=muy altas)	3,50
IT2	Mi satisfacción general, una vez terminadas las prácticas, con la organización/entidad/empresa es (1=muy baja, 5=muy alta)	5,00
IT3	Recomiendo a otros compañeros la organización/entidad/empresa para realizar las prácticas (1=nada, 5=mucho)	5,00
IT4	La exposición previa de los objetivos y los criterios de evaluación de las prácticas	4,00

IT5	La disponibilidad para resolver dudas y atender consultas durante el desarrollo de las prácticas y las orientaciones para la elaboración de documentos (plan de prácticas, memoria final,...)	5,00
IT6	El seguimiento del trabajo durante el desarrollo de las prácticas y las orientaciones para la elaboración de documentos (plan de prácticas, memoria final,...)	4,50
IT7	Mi satisfacción general, una vez terminadas las prácticas, con la labor del /la tutor/a académico/a de la UAL es (1=muy baja, 5=muy alta)	5,00
IT8	La información proporcionada sobre el funcionamiento de la organización/entidad/empresa y la organización de mis tareas	5,00
IT9	La guía, supervisión e interés demostrado durante el desarrollo de mis tareas	5,00
IT10	La coordinación con el tutor académico de la UAL	4,50
IT11	Mi satisfacción general, una vez terminadas las prácticas, con la labor del/la tutor/a externo/a es (1=muy baja, 5=muy alta)	5,00

Media (\bar{x})	Media de los ítems de la encuesta	4,68
DesEst (σ)	Desviación estándar	0,06
n	Número de respuestas obtenidas	2
N	Número de respuestas potenciales	0
% Participación	Relación entre el n y N	

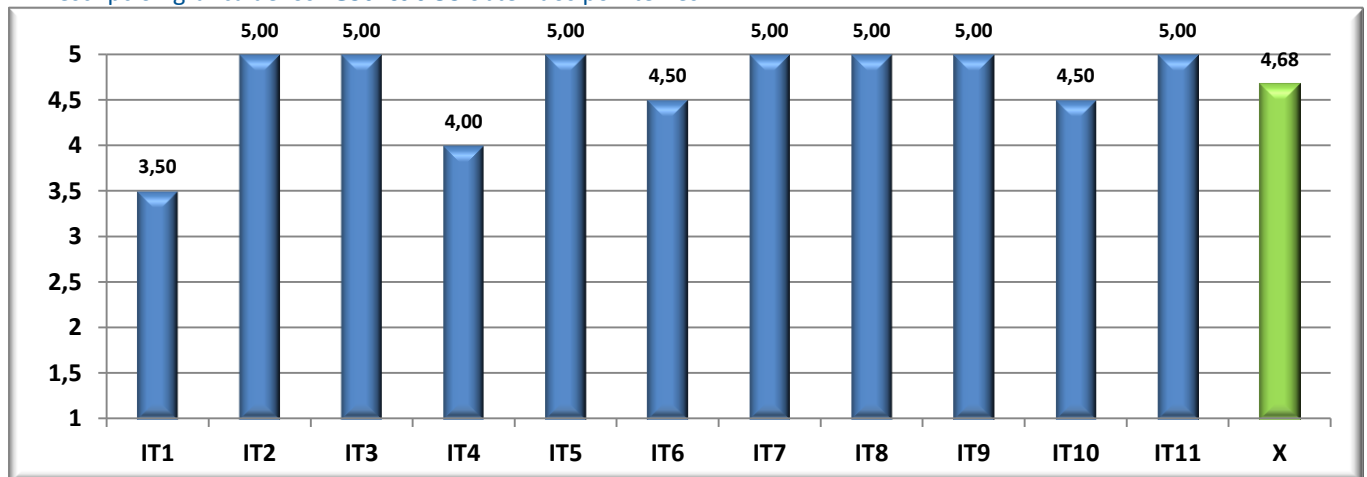
Resumen final agrupado por dimensiones.

Dimensión	\bar{x}
Satisfacción general con la empresa	4,50
Tutor/a Académico/a	4,63
Tutor/a externo/a	4,88

Media del Título Oficial

4,68

Descripción gráfica de los resultados obtenidos por ítems



Detalle de los resultados en la encuesta

CódMEC	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	\bar{x}	σ	n	N
CEN-04008546	3,99	4,04	4,11	3,45	3,42	3,31	3,51	3,58	3,52	3,40	3,97	3,66	0,99	187	0
MEC-4315983	3,50	5,00	5,00	4,00	5,00	4,50	5,00	5,00	5,00	4,50	5,00	4,68	0,06	2	0
UAL	3,94	3,97	3,99	3,54	3,62	3,53	3,76	3,67	3,71	3,58	3,99	3,75	0,98	722	0

Gráficos descriptivos de los resultados

Gráfico **comparativa** de resultados

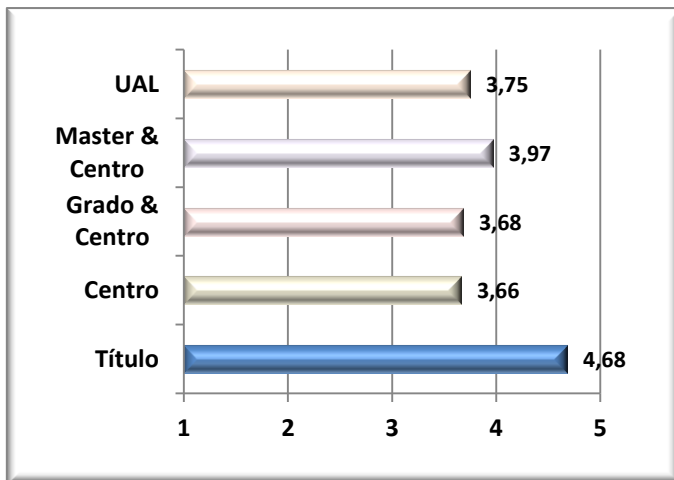
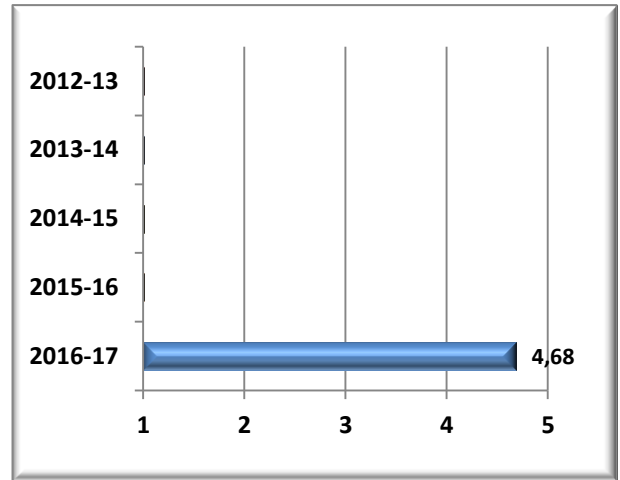


Gráfico de **tendencias** acumuladas



Satisfacción con las PRACTICAS EXTERNAS Tutor Académico

• Resumen de los resultados en la encuesta

A continuación se detalla las **medias generales** obtenidas en los **ítems** de la encuesta de referencia.

Nº	Descripción del ítem	\bar{x}
IT1	El proceso de selección y asignación de los puestos de prácticas	5,00
IT2	La duración del periodo de prácticas	5,00
IT3	La accesibilidad de la UAL para ofrecer información y apoyo para el cumplimiento adecuado de mis funciones	5,00
IT4	Las capacidades y conocimientos que poseen los estudiantes para desarrollar las prácticas	5,00
IT5	La sistemática que he seguido para transmitir la información al estudiante sobre el puesto que va a ocupar en la organización/entidad/empresa	5,00
IT6	La supervisión que he realizado durante el desarrollo de las prácticas	5,00
IT7	Los medios, recursos e infraestructuras puestos a disposición del estudiante	5,00
IT8	La coordinación con el tutor académico de la UAL	5,00
IT9	La labor realizada por el estudiante durante las prácticas	5,00
IT10	La satisfacción general, una vez terminadas las prácticas, con mi labor de tutoría es (1=muy baja, 5=muy alta)	5,00
IT11	La satisfacción general, con el programa de prácticas es (1=muy baja, 5=muy alta)	5,00

Media (\bar{x})	Media de los ítems de la encuesta	5,00
DesEst (σ)	Desviación estándar	0,00
n	Número de respuestas obtenidas	2
N	Número de respuestas potenciales	2
% Participación	Relación entre el n y N	100%

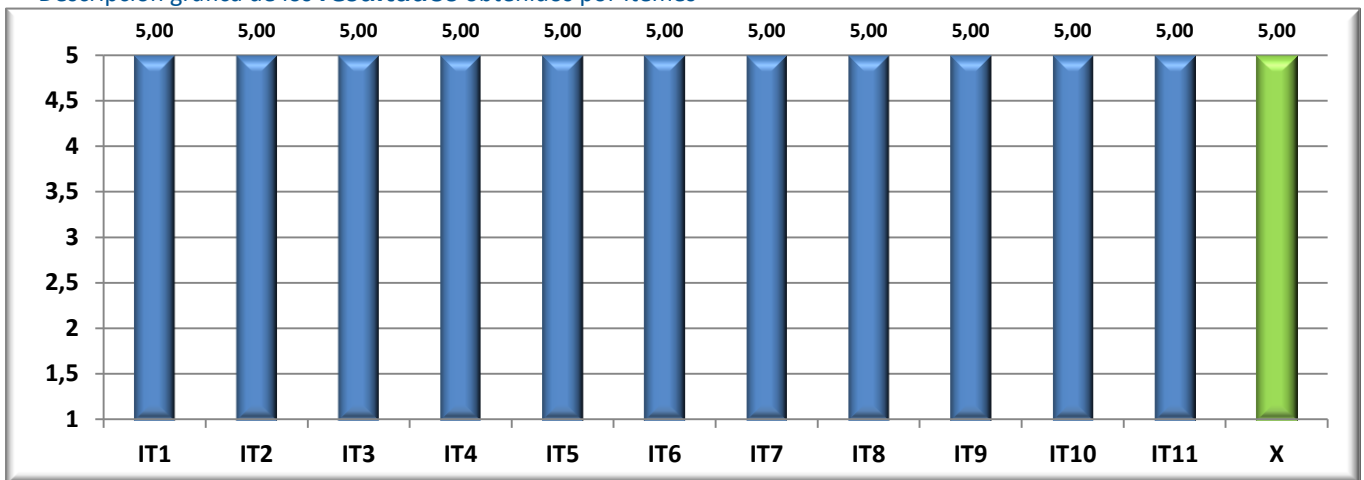
Resumen final agrupado por dimensiones.

Dimensión	\bar{x}
General	5,00

Media del Título Oficial

5,00

Descripción gráfica de los **resultados** obtenidos por ítems



• **Detalle de los resultados en la encuesta**

CódMEC	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	\bar{x}	σ	n	N
CEN-04008546	4,16	4,34	4,37	4,09	4,71	4,80	4,56	4,61	4,51	4,77	4,26	4,47	0,62	35	144
MEC-4315983	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	0,00	2	2
UAL	4,12	4,24	4,06	4,07	4,20	4,26	4,31	4,15	4,25	4,25	4,09	4,16	0,80	143	411

• **Gráficos descriptivos de los resultados**

Gráfico **comparativa** de resultados

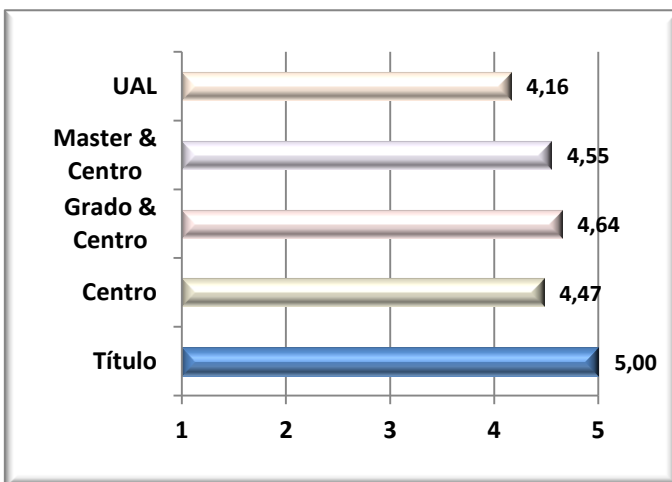
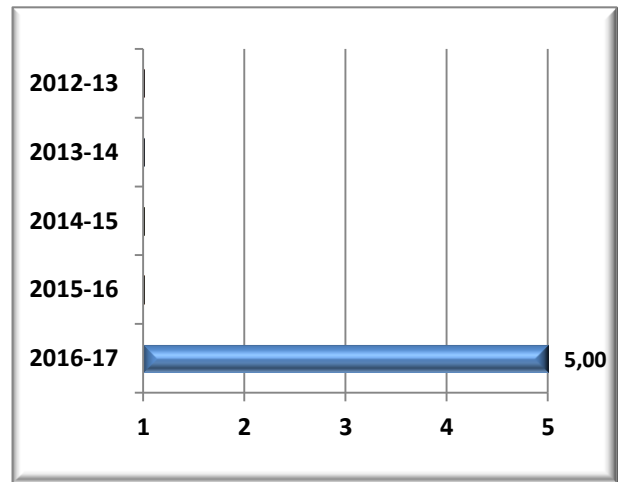


Gráfico de **tendencias acumuladas**



Satisfacción con las PRACTICAS EXTERNAS Tutor Externo

• **Resumen de los resultados en la encuesta**

A continuación se detalla las **medias generales** obtenidas en los **ítems** de la encuesta de referencia.

Nº	Descripción del ítem	\bar{x}
IT1	El proceso de selección y asignación de los puestos de prácticas	5,00
IT2	La duración del periodo de prácticas	4,00
IT3	La accesibilidad de la UAL para ofrecer información y apoyo para el cumplimiento adecuado de mis funciones	5,00
IT4	Las capacidades y conocimientos que poseen los estudiantes	4,50

IT5	La sistemática que he seguido para transmitir la información al estudiante sobre el puesto que va a ocupar en la organización/entidad/empresa	5,00
IT6	La supervisión que he realizado durante el desarrollo de las prácticas	5,00
IT7	Los medios, recursos e infraestructuras puestos a disposición del estudiante	5,00
IT8	La coordinación con el tutor académico de la UAL	5,00
IT9	La labor realizada por el estudiante durante las prácticas	5,00
IT10	La satisfacción general, una vez terminadas las prácticas, con mi labor de tutoría es (1=muy baja, 5=muy alta)	4,50
IT11	La satisfacción general con el programa de prácticas es (1=muy baja, 5=muy alta)	5,00

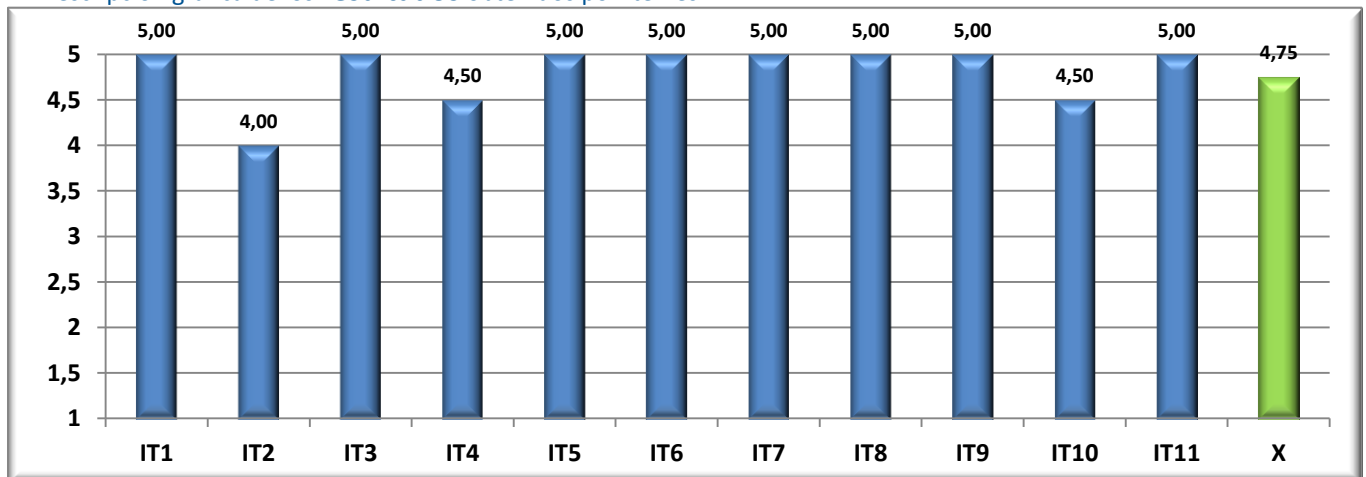
Media (\bar{x})	Media de los ítems de la encuesta	4,75
DesEst (σ)	Desviación estándar	0,35
n	Número de respuestas obtenidas	2
N	Número de respuestas potenciales	3
% Participación	Relación entre el n y N	67%

Resumen final agrupado por dimensiones.

Dimensión	\bar{x}
General	4,80
General	5,00

Media del Título Oficial
4,75

Descripción gráfica de los resultados obtenidos por ítems



Detalle de los resultados en la encuesta

CódMEC	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	\bar{x}	σ	n	N
CEN-04008546	4,29	3,81	3,56	3,89	4,27	4,40	4,39	3,32	4,55	4,38	4,13	4,08	0,62	53	197
MEC-4315983	5,00	4,00	5,00	4,50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,50	5,00	4,75	0,35	2	3
UAL	4,02	3,68	3,83	3,75	4,16	4,25	4,22	3,39	4,35	4,21	4,04	3,99	0,74	283	873

Gráficos descriptivos de los resultados

Gráfico **comparativa** de resultados

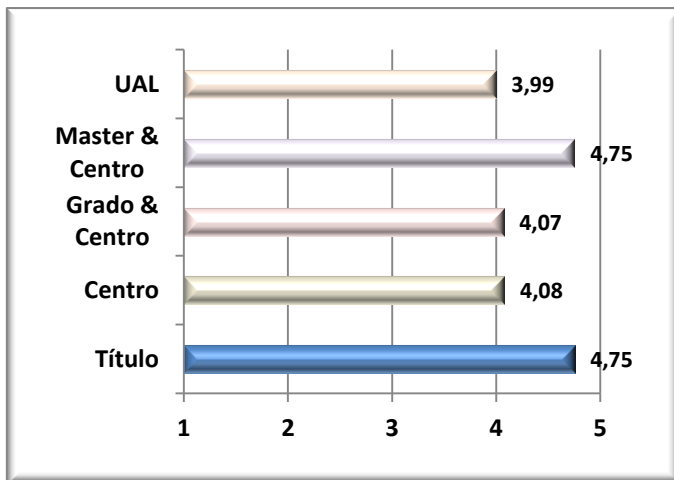
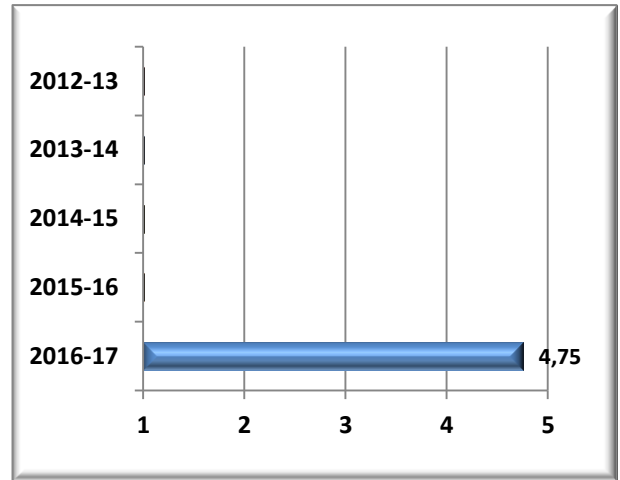


Gráfico de **tendencias** acumuladas



Satisfacción con la FORMACIÓN RECIBIDA Egresados

- Resumen de los resultados en la encuesta**

A continuación se detalla las **medias generales** obtenidas en los **ítems** de la encuesta de referencia.

Nº	Descripción del ítem	\bar{x}
IT1	Mis expectativas laborales se han visto cumplidas	
IT2	Lo aprendido en el título se adecúa a las demandas del mercado de trabajo	
IT3	El título me ha ofrecido una enseñanza de calidad	
IT4	Las habilidades y competencias adquiridas con el título son de utilidad en el desempeño de mi trabajo	
IT5	Los contenidos teóricos y prácticos del título son de utilidad en el desempeño de mi trabajo	
IT6	El título contribuye a mi desarrollo profesional	
IT7	Mi trabajo actual está relacionado con el título cursado	
IT8	El título es de utilidad para la búsqueda de empleo	
IT9	Creo que en los próximos meses obtendré un empleo relacionado con el título cursado	

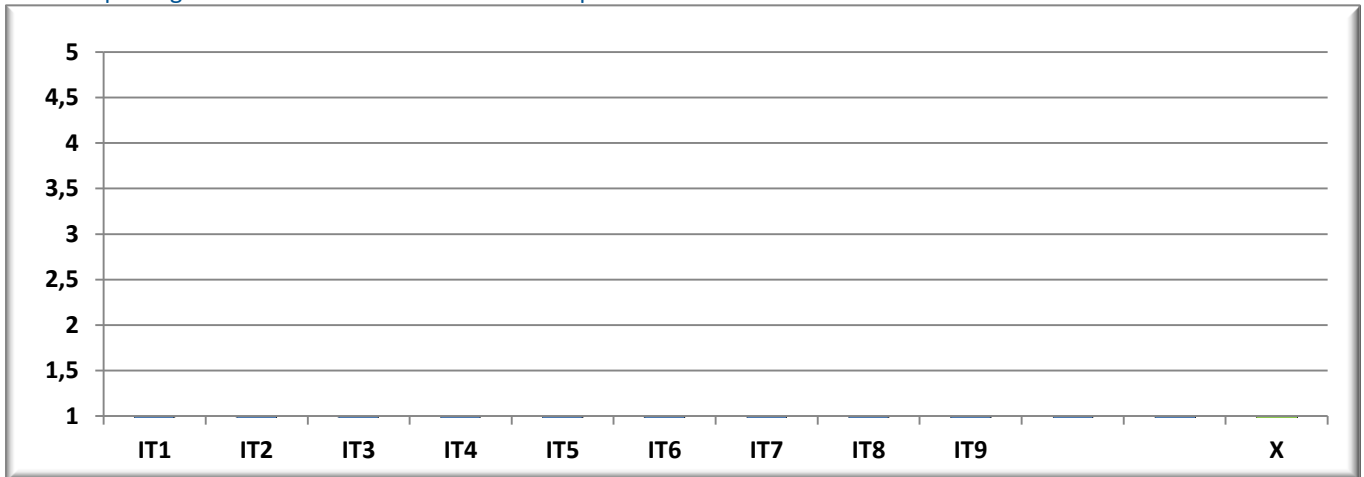
Media (\bar{x})	Media de los ítems de la encuesta
DesEst (σ)	Desviación estándar
n	Número de respuestas obtenidas
N	Número de respuestas potenciales
% Participación	Relación entre el n y N

Resumen final agrupado por dimensiones.

Dimensión	\bar{x}
Desempleados	
Empleados	
Expectativas y satisfacción	

Media del Título Oficial

Descripción gráfica de los **resultados** obtenidos por ítemes



• **Detalle de los resultados en la encuesta**

CódMEC	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	\bar{x}	σ	n	N
CEN-04008546	2,36	2,45	2,87	2,92	2,80	3,36	2,86	2,96	2,51	2,79	0,92	76	585
UAL	2,76	2,58	3,01	2,91	2,81	3,48	3,20	3,20	2,50	2,97	1,08	356	2115

• **Gráficos descriptivos de los resultados**

Gráfico **comparativa** de resultados

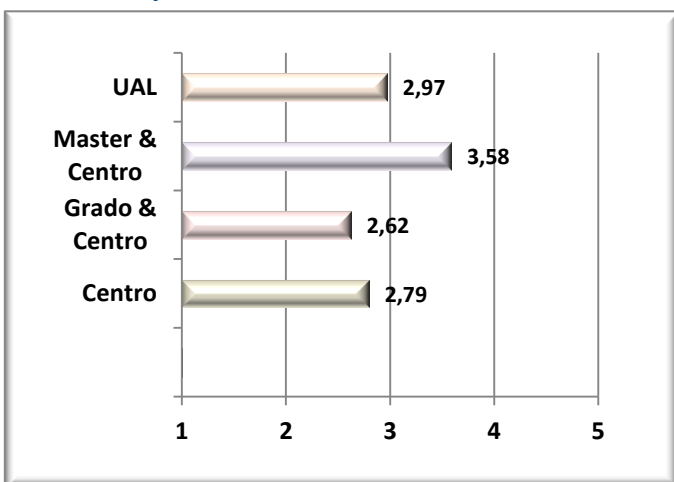
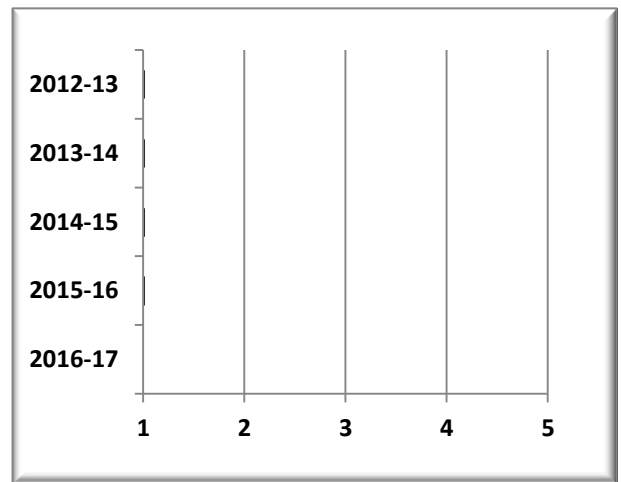


Gráfico de **tendencias** acumuladas





Resultados en los Recursos Humanos

• **Detalle de los resultados**

PDI	Número de profesores con docencia en el Título
FOR1	Horas de Biblioteca y Habiliaddes Básicas
FOR2	Horas de Habilidades Básicas informáticas y Desarrollo de Competencias Instrumentales
FOR3	Horas de Promoción Docente - Calidad y Desarrollo de Competencias Instrumentales
FOR4	Horas de Colaboración con vicerrectorados, centros, departamentos y grupos de investigación
FOR5	Horas de Desarrollo de Habilidades de Gestión Universitaria
FOR6	Horas de Desarrollo de las Competencias Profesionales del Docente
FOTR	Horas de Otros Programas Formativos
Quin	Número de Quinquenios
Sex	Número de Sexenios
Vivo	Número de PDI con Sexenio vivo (1--> SI 0-->No). Solamente los CU, TU, CEU y CD
RFor	Ratio de horas de formación por PDI (suma (FOR) / PDI)
RQin	Ratio de quinquenios por PDI (Quin / PDI)
RSex	Ratio de sexenios por PDI (Sex / PDI)
TasViv	Tasa Sexenios Vivos: relación entre nº PDI con sexenio vivo y el potencial que pueden tenerlo

CódMEC	PDI	FOR1	FOR2	FOR3	FOR4	FOR5	FOR6	FOTR	Quin	Sex	Vivo	RFor	RQin	RSex	TasViv
--------	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	-----	------	------	------	------	--------

	Informe de Resultados Anuales de Calidad 2016-17											Código			
	Máster en Educación Ambiental											4315983			
CEN-04008546	410	20	0	0	0	748	39	2352	891	300	135	7,7	2,2	0,7	62%
MEC-4315983	5	0	0	0	0	0	0	3	3	2	1	0,6	0,6	0,4	100%
AD	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
EXT	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
OTRO	2	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1,5	0,0	0,0	
TU	1	0	0	0	0	0	0	0	3	2	1	0,0	3,0	2,0	100%
UAL	5139	260	0	0	0	6566	663	43611	14519	5821	2159	9,9	2,8	1,1	65%