



Máster Interuniversitario Andaluz en Educación Ambiental

Máster Universitario en Educación Ambiental por la Universidad de Almería; la
Universidad de Cádiz; la Universidad de Córdoba; la Universidad de Granada; la
Universidad de Huelva; la Universidad de Málaga y la Universidad Pablo de Olavide
(2016)

Guía docente

MÓDULO:

Evaluación de Programas en Educación Ambiental

(Coordina: Universidad de Málaga)

Coordinación

Antonio Matas Terrón (UMA)

Profesorado

Antonio Matas Terrón (UMA)





Evaluación de programas en Educación Ambiental

INTRODUCCIÓN

Título	Máster Interuniversitario en Educación Ambiental
Denominación	Evaluación de programas en Educación Ambiental
Créditos ECTS	4
Curso	1º
Idioma de impartición	Español
Forma de impartición	Presencial (A través de plataforma teledocencia campus virtual)
Universidad Coordinadora	Universidad de Málaga (Antonio Matas Terrón, Coordinadora)
Profesores	Antonio Matas Terrón (UMA)
Email	amatas@uma.es

FINALIDADES

La información y el trabajo realizado a lo largo de este módulo incidirán en el desarrollo de las siguientes competencias profesionales:

COMPETENCIAS

CG1 - Diseñar y elaborar planes de intervención profesional o, en su caso, proyectos de investigación relacionados con su campo de conocimiento, implementándolos y desarrollándolos mediante los métodos y procesos adecuados.

CG2 - Realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.

CB6 - Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación

CB7 - Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8 - Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios

CB9 - Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades

CB10 Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo. CE6 Diseñar programas educativos ambientales.

CE9 Realizar propuestas de intervención en equipos interdisciplinares.

CE12 Elaborar y desarrollar proyectos de innovación e investigación en el ámbito de la educación ambiental.

El proceso aproximará a la adquisición de determinados aprendizajes como:



RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Adquirir un conocimiento general de los modelos de evaluación en programas de educación.
Gestionar recursos básicos para la evaluación del contexto, del proceso y de los resultados.
Implicarse y reflexionar críticamente sobre el papel de la evaluación de los programas en educación ambiental.
Tener un conocimiento general de los modelos de evaluación en educación.
Conocer algunos recursos básicos para la evaluación del contexto, del proceso y de los resultados.
Reflexionar sobre el papel de la evaluación de los programas en educación ambiental.

Todo ello tiene como objetivo preparar al futuro educador ambiental para poder interpretar y adaptar la realidad a las condiciones de los procesos formativos, desde sus propias ideas y perspectivas. En definitiva, la finalidad principal es aproximarse a comprender cómo diseñar y desarrollar su intervención en dichos procesos formativos desarrollados en contexto formales su no formales.

CONOCIMIENTOS

FUNDAMENTOS Y ESTRATEGIAS

Programas de Educación Ambiental
Evaluación del contexto, Diagnóstico de necesidades para el diseño de Programas de Educación Ambiental
Evaluación del diseño de Programas de Educación Ambiental
Evaluación del proceso. Informes de seguimiento de programas de Educación Ambiental.

PROPUESTA METODOLÓGICA

La propuesta metodológica es la base del desarrollo de la asignatura. Su razón de ser se apoya en el sentido y finalidad de dicho desarrollo.

PRINCIPIOS DE PROCEDIMIENTO

1. ACTIVIDADES PRESENCIALES

a. Lección magistral/expositiva: Exposición de la teoría por parte del profesor. El alumno utiliza los materiales a los que previamente ha tenido acceso a través de la plataforma virtual que se activará para el Máster. Estas clases se impartirán haciendo uso de la teledocencia, por lo que puede que el profesor no esté presente en el mismo aula en el que esté presente el alumno, pero estará a través de la teledocencia, que lo visualizará en pantalla grande y lo seguirá mediante sonido a tiempo real, pudiendo haber interacción directa entre ambos, profesoralumno, así como entre alumnos situados en aulas diferentes de las diferentes universidades.

b. Resolución de problemas y estudio de casos prácticos: Clases donde el alumno deberá aplicar contenidos aprendidos en teoría. Incluye resolución de problemas como el estudio de casos prácticos, lo que supone el análisis y la resolución de una situación planteada que presenta problemas de solución múltiple. Igualmente se empleará la teledocencia.

2. ACTIVIDADES NO PRESENCIALES

c. Realización de trabajos: Preparación por parte del estudiante de forma individual o grupal de seminarios, lecturas, investigaciones, trabajos, memorias, etc., para exponer o entregar en las clases tanto teóricas como prácticas. El estudiante realizará búsquedas bibliográficas, resolverá



cuestiones previamente propuestas y preparará los informes del trabajo realizado.

EVALUACIÓN

La evaluación comienza el primer día de clase y sigue a lo largo del desarrollo del módulo a través de diferentes técnicas de recogida de datos, los cuales nos proporcionarán la información sobre la marcha del proceso. Algunas de estas informaciones serán individuales y otras grupales. Como consecuencia de ello se hará una valoración final, dando lugar a la posterior calificación.

PROCEDIMIENTOS UTILIZADOS PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Realización de las actividades planteadas en la plataforma campus virtual.
Participación en foros y debates.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Trabajo individual:

Superación de las pruebas y actividades según los criterios que se establezcan en cada una de ellas.

Participación, intervención y aportaciones en el campus virtual.

Calidad de las argumentaciones y razonamientos en sus reflexiones escritas. Capacidad para fundamentar opiniones y decisiones.

Trabajo en grupo:

Calidad de la información expresada y recogida en los informes y actividades, en relación al nivel de análisis, comprensión y profundización de los conocimientos adquiridos.

FUENTES DE INFORMACIÓN

La evaluación se apoyará en la información recogida durante el curso desde las siguientes fuentes:

Individuales: actividades y foros

Grupales: Informes elaborados y participación en el aula.

PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN /CALIFICACIÓN

Los criterios que se utilizan para la valoración del trabajo de los estudiantes, su rendimiento en las actividades e informes presentados en el campus y en las sesiones de clase y su participación. Esta valoración quedará reflejada en la calificación de la siguiente manera:

Para aprobar la asignatura es necesaria la comprensión de los conceptos e ideas básicas de cada temática trabajada y el establecimiento de relaciones entre los conceptos de las temáticas analizadas, que refleje al menos la lectura comprensiva de los documentos y de las relaciones señaladas. Se asume la comprensión cuando el alumnado supera las actividades y pruebas objetivas, así como la realización solvente de otras pruebas.

Las calificaciones de notable y sobresaliente requieren un nivel medio y alto, respectivamente, en los demás criterios apuntados que reflejen un nivel de reflexión sobre la temática trabajada: elaboración de relaciones entre conceptos, argumentación, coherencia, claridad y elaboración personal de las ideas, creatividad y fundamentación de las mismas y a nivel individual una clara implicación en el proceso.

La falta de asistencia a las sesiones desarrolladas a través de la plataforma de más de un 20%



de las horas totales implica la pérdida de derecho a esta evaluación. La calificación se remitirá a **UNA ÚNICA PRUEBA**, en el que se ha de evidenciar el dominio y comprensión de los conceptos e ideas básicas de cada temática trabajada y el establecimiento de relaciones entre los diferentes aspectos analizados.

BIBLIOGRAFÍA

- Básica
- Complementaria Gertler, P.J., Martínez, S., Premand, P., Rawlings, L.B. & Vermmersch, C.M.J. (2017). La evaluación del impacto en la práctica (2ª Edición). Washington: Banco Internacional de Desarrollo.
- Abbott, M. L. (2010). The program evaluation prism: Using statistical methods to discover patterns. Hoboken, NJ: Wiley Publishing.
- Alkin, M. C. (2012). Evaluation roots: A wider perspective of theorists' views and influences. Newbury Park, CA: SAGE.
- Dahler-Larsen, P. (2011). The evaluation society. Palo Alto, CA: Stanford University Press.
- Fetterman, D. M. (2010). Ethnography: Step by step (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Gray, A., Jenkins, B., Leeuw, F., Mayne, J. (Eds.). (2003). Collaboration in public services: The challenge for evaluation. Edison, NJ: Transaction Publishers.
- Kellaghan, T., Stufflebeam, D. L. (Eds.). (2003). International handbook of educational evaluation. New York, NY: Kluwer Academic Publishers.
- Loud, M. L., Mayne, J. (2013). Enhancing evaluation use: Insights from Internal Evaluation Units. Newbury Park, CA: SAGE.
- Mertens, D. M., Wilson, A. T. (2012). Program evaluation theory and practice: A comprehensive guide. New York, NY: Guilford Publications.
- Patton, M. Q., McKeeg, K, Wehipeihana, N (2015). Developmental Evaluation Exemplars: Principles in Practice: SAGE.
- Phillips, J. J., Phillips, P. (2011). Handbook of training evaluation and measurement methods. (4th ed.) Oxford, UK: Butterworth-Heinemann.
- Stufflebeam, D. L., Shinkfield, A. J. (2007). Evaluation theory, models, and applications. San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishing.
- Stufflebeam, D. L., The Joint Committee on Standards for educational evaluation (1988). The personnel evaluation standards: How to assess systems for evaluating educators. Newbury Park, CA: SAGE.
- Wambeam, R.A. (2014). The Community Needs Assessment Workbook: Lyceum Book