

PLAN DE MEJORA

Año:	2017	Hoja de Recomendación Gy M		Nº:	1
Origen:	---	---		X Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> X Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<p><i>Según la Auditoria de Información Pública Disponible, del curso 2016/2017, realizado el 19/07/2017 se recomienda:</i></p> <p><i>Añadir la información que falta en la página web.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Existencia de convenio de colaboración.</i> <i>Criterios y procedimiento específico para el caso de una posible extinción del título.</i> <i>Información específica sobre la inserción laboral.</i> <i>Recursos materiales disponibles asignados.</i> 				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incorporará la información que falta en la nueva página web Se incorporará el convenio de colaboración entre las universidades y los Criterios y procedimiento específico para el caso de una posible extinción del título. En la misma línea se incorporará la Información específica sobre la inserción laboral.			
	Justificación Acción:	Dispersión de la información pública facilitada por las distintas universidades.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-12-01
	Acción Finalizada:	x SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.	Valores indicadores:	de	16-17: 3.41 17-18: 3,14
		ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.			16-17: 3.66 17-18: 3,14
		ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.			16-17: 4,43 17-18: 4,45
		ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.			16-17: 4.64 17-18: 3,79
	Observaciones Impacto:	Dada la dispersión de la información pública facilitada por las distintas universidades, se ha decidido configurar una página web única, desde la universidad coordinadora (UCA) que facilite una información unificada a todos los implicados, que pueda ser actualizada continuamente. Este aspecto también fue identificado como punto débil en el autoinforme del 2016-2017 y del 2017-2018. Se elaboró una nueva página web en la que progresivamente se ha ido recogiendo todos los datos referidos a la información del funcionamiento del máster, lo cual ha conllevado un mayor nivel de coordinación en la información disponible en todas las universidades y mejor nivel de Información accesible a los interesados			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2NhRtKz				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> X Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<i>Según el Informe de Seguimiento de la DEVA del año 2018, las recomendaciones de especial seguimiento 1 y 2:</i> <ul style="list-style-type: none"> Se debe publicar aquellos indicadores del título que son necesarios para conocer la evolución del mismo. Se debe publicar en la web las acciones de mejora dentro del Plan de Mejora del título. 				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se intentará recopilar información global sobre el funcionamiento del máster en las siete universidades y las repercusiones del plan de mejora en cada una de ellas a través de los coordinadores y de las unidades de calidad, información que progresivamente se ira integrando en la web del título.			
	Justificación Acción:	Dispersión de la información pública facilitada por las distintas universidades.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-19	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.	Valores de indicadores:	16-17: 3.41	17-18: 3,14
		ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.		16-17: 3.66	17-18: 3,14
		ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.		16-17: 4,43	17-18: 4,45
		ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.		16-17: 4.64	17-18: 3,79
	Observaciones Impacto:	Se intenta que progresivamente la Información sea más accesible a los interesados y homogénea en todas las universidades ofreciendo una visión más completa de la evolución del máster a través de los autoinformes e informes de seguimiento y cómo se van abordando las diferentes recomendaciones y puntos débiles detectados. Las acciones realizadas van permitiendo progresivamente que sea conocida la evolución del máster y las mejoras en su estructura y funcionamiento			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2NhRtKz				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	3
Origen:	---	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Según el Informe de Seguimiento de la DEVA del año 2018, la recomendación de especial seguimiento 3: Se debe mostrar una información pública completa y coherente, superando la confusión que actualmente se produce por la acción conjunta de la segmentación de la información en varias webs, y la falta de información relevante en las distintas webs publicadas				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desde la CAM se propondrá la creación de una nueva página web en la que se recopilará toda la información y se irá actualizando según necesidad y contexto. Por otro lado, se hablará con todos los responsables de posgrado de las distintas universidades para que la información que ofrezcan esté vinculada a dicha página. De este modo se configurará una nueva web desde la UCA en la que se incorporará toda la información pública y coherente necesaria y se intentará que dicha web esté vinculada en las webs de los diferentes centros dónde se imparte el máster en las distintas universidades.			
	Justificación Acción:	Dispersión de la información pública facilitada por las distintas universidades.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-19	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.	Valores de indicadores:	16-17: 3.41	17-18: 3,14
		ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.		16-17: 3.66	17-18: 3,14
		ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.		16-17: 4,44	17-18: 4,45
		ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.		16-17: 4.64	17-18: 3,79
	Observaciones Impacto:	Inicialmente, la coordinación del máster previo, del que este es origen, era de la UMA. En consecuencia, la página anterior del máster (http://uma.us/meduam), estaba vinculada a la UMA y, al cambiar la coordinación del máster, esta se quedó obsoleta y muy dispar con las informaciones ofrecidas por las distintas universidades, que fueron configurando sus propias páginas. Por eso considero necesario la creación de una página única, dando así una visión global del máster, cómo procede con un título único como es este máster. Mayor nivel de coordinación y homogeneidad en la información disponible en todas las universidades para los interesados			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2NhRtKz				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	4
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. X Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Según el Informe de Seguimiento de la DEVA del año 2018, la recomendación 4: Mejorar el gestor documental para que contemple mejor las particularidades de los másteres interuniversitarios.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se mejorará el GD de la UCA en lo relativo a la información del funcionamiento del máster en la UCA y se solicitarán informes a las unidades de calidad de las demás universidades			
	Justificación Acción:	El GD tenía carencias para responder a las particularidades de un máster interuniversitario, que requiere de un elevado grado de coordinación entre universidades.			
	Responsable Acción:	Directora General de Calidad y Evaluación de la UCA			
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-19		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-02-01
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	Valores de indicadores:		16-17: 4.1
		ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.			17-18: 2.94
		ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título			18-19: 2,5
	Observaciones / Impacto:	<p>Dada la variabilidad de información recabada por las diferentes universidades, para un título interuniversitario, que se imparte como título único, pero en el que participan siete universidades se hace necesario diseñar un nuevo sistema de información que permita obtener datos globales y no parcelados del título para poder realizar un seguimiento eficaz de su desarrollo.</p> <p>Desde la UCA la información está bien organizada y accesible a los coordinadores. Con respecto a la información de las otras universidades, se está trabajando para homogenizar los indicadores que utilizan cada una de las universidades para la valoración de sus actividades y poder obtener una visión global del título. Esto permitirá poder ofrecer en la web de la titulación una información pública unificada, completa y de calidad.</p> <p>Se puede revisar la actualización de la información en la página del máster y en el Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evmaseduma; Contraseña:c201910)</p>			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Según el Informe de Seguimiento de la DEVA del año 2018, la recomendación 5: Se recomienda facilitar acceso a las guías docentes directamente a través de la web de la universidad				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En la web del título serán incluidas todas las fichas de los distintos módulos, así como las guías docentes que los responsables incorporen a los espacios de cada módulo en el campus virtual			
	Justificación Acción:	Las guías docentes estaban disponibles a nivel interno para los estudiantes y otros docentes en el campus virtual, pero no se localizaban en la web de la titulación			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-19	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la con la organización y desarrollo de la titulación.	Valores de indicadores:	16-17: 4.96 17-18: 2.94	
		ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		16-17: 4.1 17-18: 2.94 18-19: 2,5	
		ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.		16-17: 4 17-18: 4.1 18-19: 4,67	
	Observaciones / Impacto:	La disponibilidad de la información sobre las características del contenido y su desarrollo de los diferentes módulos juega un papel fundamental tanto en la decisión de los solicitantes como en el trabajo de los estudiantes ya matriculados Se facilita el acceso a la información sobre el contenido y desarrollo de los módulos tanto de los estudiantes como de los interesados en conocer las características de su desarrollo.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2NhRtKz			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Según el Informe de Seguimiento de la DEVA del 2018, la recomendación 6 indica: Se recomienda ajustar los tiempos de la realización de las prácticas y la elaboración del TFM.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se contactará con los centros de prácticas para estudiar la posibilidad que los alumnos realicen las prácticas en tiempos paralelos al desarrollo del máster para poder presentar la memoria de prácticas durante el mes de julio y el TFM en el mes de septiembre y así respetar los tiempos del curso escolar.			
	Justificación Acción:	Los estudiantes realizan sus prácticas principalmente en periodo estival, por motivos relacionados con los propios equipamientos ambientales, lo cual conlleva a que los plazos de entrega de memoria de prácticas y TFM se demoren.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-19	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P05-01: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los alumnos.	Valores de indicadores:	16-17: 5 17-18: 4.5	
		ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.		16-17: 4.75 17-18: 4.34	
		ISGC-P05-03: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la práctica externa para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.		16-17: 4.7 17-18: 4.3	
		Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.		16-17: 4.5 17-18: 2.88	
		Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM		16-17: 4 17-18: 4.64	
Observaciones Impacto:	Es necesario ajustar progresivamente los tiempos para que se acerquen a los establecidos en el curso escolar. Es difícil ajustar los tiempos entre universidades dada las peculiaridades del desarrollo de los centros de prácticas en cada una de ellas, que es quién ofrece las posibilidades temporales de prácticas en función de la estacionalidad de sus actividades. Este aspecto también fue identificado como punto débil en el autoinforme del 2016-2017 y del 2017-2018. No hay todavía un claro impacto de las acciones emprendidas. Pero ya este curso 18/19, la mayoría de los alumnos realizan sus prácticas en tiempo, aunque no será hasta el curso 19/20 cuando la totalidad del alumnado pueda cumplir esa condición				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2XXCcTq				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<p>Según el Informe de Seguimiento de la DEVA del año 2018, la recomendación 7 indica:</p> <p>Se debe disponer de un adecuado soporte y apoyo informático en las siete universidades que posibiliten la agilidad del sistema de teledocencia.</p>				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	La universidad coordinadora del master (UCA) dispondrá de un técnico informático que estará presente en la sede UCA durante todo el horario lectivo del máster y será responsable de la plataforma y el campus, dando solución a todos los problemas globales y/o puntuales en alguna sede de forma virtual, mediante control remoto. En la sede de Málaga se contará además con personal técnico de la propia universidad que sirva de apoyo al sistema tanto de la plataforma Moodle como de la de Adobbe Connect, cuyo trabajo supondrá la puesta en marcha del sistema de videoconferencia, el seguimiento del mismo y la solución de problemas técnicos que puedan producirse.			
	Justificación Acción:	Por la inmediatez de la necesidad de resolver las incidencias que se puedan presentar en el desarrollo de la docencia, fundamentalmente realizada en horario vespertino, es necesario contar con un apoyo técnico asociado al máster en la sede de Cádiz.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-19	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-01	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P10-01: Satisfacción del usuario (centros, títulos) con los recursos y servicios solicitados, y resueltos, a través del CAU: Grado de satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos (C).	Valores de indicadores:	16-17: 4.86 17-18: 4.92	
		ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual		16-17: 100% 17-18: 100% 18-19: 100%	
	Observaciones Impacto:	/ El soporte y apoyo informático normalmente puede ofrecerse vía virtual, de forma que cualquier incidencia relativa a la teledocencia suele poder ser resuelta por los técnicos informáticos asociados a UCA. No obstante, y, además, las unidades de servicios informáticos propias de cada universidad también se encargan de las posibles incidencias. Este aspecto también fue identificado como punto débil en el autoinforme del 2016-2017. En el último curso los niveles de funcionamiento de la plataforma de teledocencia son muy fluidos y el número de incidencias es irrelevante.			
Evidencia URL:					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<p>Según el Informe de Seguimiento de la DEVA del año 2018, la recomendación 8 indica:</p> <p>Se recomienda completar la información pública proporcionada sobre el profesorado.</p>				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluirá en la página web del título la información sobre el profesorado y universidad responsable de cada módulo, así como los datos de contacto de cada uno de los siete coordinadores.			
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-19	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título	Valores de indicadores:	16-17: 3.41	
		ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.		17-18: 3,14	
		ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.		16-17: 3.66	
		ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.		17-18: 3,14	
				16-17: 4,43	
			17-18: 4,45		
			16-17: 4.64		
			17-18: 3,79		
Observaciones / Impacto:	Se facilita la información para que los interesados contacten con los coordinadores de cada universidad para cualquier consulta. En la misma línea se facilita información y datos de contacto de los responsables de cada módulo a los diferentes grupos de interés.				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2NhRtKz				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	9	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento			
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.			
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.			
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.			
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.			
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.			
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.			
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.			
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.					
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.					
	<input checked="" type="checkbox"/> X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	Según el Informe de Seguimiento de la DEVA del año 2018, la recomendación 9 indica: Proporcionar mejor información sobre prácticas externas: plazas, convenios, adecuación de los mismos al perfil de estudios.					
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluirá en la web del título información de los centros y tutores de prácticas del curso en vigor que dé una idea de la oferta de plazas de las que dispone cada universidad y una relación de centros de prácticas potenciales en cada universidad. Los aspectos más concretos como, por ejemplo, los convenios, se ofrecerán desde las plataformas propias de cada universidad dadas sus particularidades.				
	Justificación Acción:	La información sobre prácticas externas en relación con posibles centros y tutores no era lo bastante completa				
	Responsable Acción:	Coordinadora del título				
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-19	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
	Indicadores:	ISGC-P05-01: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los alumnos.	Valores de indicadores:	16-17: 5	17-18: 4.5	
		ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.		16-17: 4.7	17-18: 4.34	
		ISGC-P05-03: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la práctica externa para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.		16-17: 4.7	17-18: 4.3	
		ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.		16-17: 2.83	17-18: 3.75	
	Observaciones Impacto:	El sentido es ofrecer una información completa relativa a posibles centros y tutores de prácticas, para que se conozca la oferta de plazas y los diferentes tipos de equipamientos e instituciones en las que los estudiantes pueden hacer prácticas.				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2XyTgzM					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	10
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Competencias.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Personal académico.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	X Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
<input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.					
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Según el Informe de seguimiento de la DEVA del año 2018, la recomendación 10 indica:				
	Se recomienda mejorar los procedimientos de gestión de la información para disponer de datos agregados de todas las universidades participantes en el título.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desde la Unidad de Calidad de la Universidad de Cádiz se centralizará la solicitud homogeneizada a las unidades de calidad de las restantes universidades, para disponer de los datos agregados de todas las universidades participantes en el título			
	Justificación Acción:	Los datos disponibles no siempre son agregados			
	Responsable Acción:	Directora General de Calidad y Evaluación de la UCA			
	Fecha inicio Plazo:	01/06/2019	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	15/12/2019
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.	Valores de indicadores:	16-17: 3.41	17-18: 3,14
		ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título		16-17: 3.66	17-18: 3,14
		ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.		16-17: 4,43	17-18: 4,45
	Observaciones / Impacto:	Para hacer un adecuado seguimiento de la titulación es necesario contar con los datos agregados de todas las universidades participantes y así poder focalizar los esfuerzos en la mejora continua			
	Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	11	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento			
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	<p>Según el Informe de Seguimiento de la DEVA del año 2018, la recomendación 11 indica:</p> <p>Se recomienda desarrollar procedimientos para obtener indicadores globales incluyendo el conjunto de las universidades participantes en el título.</p>					
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Durante el curso 18/19 se pasará la misma encuesta sobre el grado de satisfacción a todos los grupos de interés, independientemente de la sede				
	Justificación Acción:	Facilitar información global del desarrollo del título no parcial por universidades pues no permiten obtener una visión del conjunto en su desarrollo				
	Responsable Acción:	Directora General de Calidad y Evaluación de la UCA				
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-19	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-01		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.	Valores de indicadores:	16-17: 3.41 17-18: 3,14		
		ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título		16-17: 3.66 17-18: 3,14		
		ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.		16-17: 4,43 17-18: 4,45		
	Observaciones / Impacto:	<p>Si bien cada Unidad de Calidad asociada a cada universidad vela por recoger sus propios indicadores, en un máster de estas características nos encontrábamos con la dificultad de que en cada universidad presentaba unos indicadores muy dispares. En el curso actual la Unidad de Calidad de la UCA se ha ocupado de contactar y coordinarse con el resto de unidades de calidad implicadas y recoger los indicadores de forma homogeneizada. Este aspecto también fue identificado como punto débil en el autoinforme del 2016-2017.</p> <p>Este tipo de acción favorece obtener una visión global del funcionamiento del título y de la satisfacción de todos los grupos de interés implicados en su desarrollo, dado que no se puede hablar del máster de forma diferenciada en cada universidad, sino como un título único que es impartido entre diferentes universidades desde un plan común y desde unos planteamientos comunes.</p> <p>Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evmaseduma; Contraseña: c201910)</p>				
	Evidencia URL:					

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<p><i>Según el autoinforme para el seguimiento del título del año 16-17, en su Plan de Mejora la primera propuesta indica:</i></p> <p><i>Responsabilizar a los coordinadores de cada universidad de contactar con la unidad responsable de la actualización de las diferentes páginas web del máster y proceder a su actualización.</i></p>				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitar la incorporación de la información que falta del máster en la web de cada Facultad o centro de referencia.			
	Justificación Acción:	Disponibilidad de información a todos los interesados			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título.			
	Fecha inicio Plazo:	2018-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-01	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.	Valores de indicadores:	16-17: 3.41 17-18: 3,14	
		ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.		16-17: 3.66 17-18: 3,14	
		ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.		16-17: 4,43 17-18: 4,45	
		ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.		16-17: 4.64 17-18: 3,79	
	Observaciones Impacto:	Se intenta que progresivamente la Información sea más accesible a los interesados y homogénea en todas las universidades ofreciendo una visión más completa de la evolución del máster a través de los autoinformes e informes de seguimiento y cómo se van abordando las diferentes recomendaciones y puntos débiles detectados. Las acciones realizadas van permitiendo progresivamente que sea conocida la evolución del máster y las mejoras en su estructura y funcionamiento			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2NhRtKz				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Según el autoinforme para el seguimiento del título del año 16-17, en su Plan de Mejora la tercera propuesta indica: Intentar la adecuación de los tiempos de la realización de las prácticas al desarrollo del curso para facilitar la presentación del TFM en el mismo curso escolar				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Sesiones informativas con el alumnado			
	Justificación Acción:	Los estudiantes realizan sus prácticas principalmente en periodo estival, por motivos relacionados con los propios equipamientos ambientales, lo cual conlleva que sean necesarias sesiones informativas antes y después de las prácticas.			
	Responsable Acción:	Coordinadora de título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-01	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P05-01: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los alumnos.	Valores de indicadores:	16-17: 5 17-18: 4.5	
		ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.		16-17: 4.75 17-18: 4.34	
		ISGC-P05-03: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la práctica externa para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.		16-17: 4.7 17-18: 4.3	
		Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.		16-17: 4.5 17-18: 2.88	
		Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM		16-17: 4 17-18: 4.64	
Observaciones / Impacto:	Es difícil ajustar los tiempos de las prácticas y de las sesiones informativas entre universidades dada las peculiaridades del desarrollo de los centros de prácticas en cada una de ellas, que es quién ofrece las posibilidades temporales de prácticas en función de la estacionalidad de sus actividades. Este aspecto también fue identificado como punto débil en el autoinforme del 2016-2017 y del 2017-2018. Se intentará coordinar la celebración de las sesiones en las distintas universidades y aunque ya se han puesto marcha procesos informativos coordinados, aunque no hay todavía un claro impacto de las acciones emprendidas. Pero ya este curso 18/19, la mayoría de los alumnos realizan sus prácticas en tiempo, han sido previamente informados de los tiempos, aunque no será hasta el curso 19/20 cuando la totalidad del alumnado pueda cumplir esa condición				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2XXCcTg				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<p>Según el autoinforme para el seguimiento del título del año 16-17, en su Plan de Mejora la cuarta propuesta indica:</p> <p>Disponer de un adecuado soporte y apoyo informático en las siete universidades que posibiliten la agilidad del de sistema teledocencia.</p>				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitar mayor capacidad y apoyo para el funcionamiento de la plataforma			
	Justificación Acción:	Por la inmediatez de la necesidad de resolver las incidencias que se puedan presentar en el desarrollo de la docencia, fundamentalmente realizada en horario vespertino, es necesario contar con un apoyo técnico asociado al máster en la sede de Cádiz.			
	Responsable Acción:	Coordinadora de título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-05-18	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-01	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P10-01: Satisfacción del usuario (centros, títulos) con los recursos y servicios solicitados, y resueltos, a través del CAU: Grado de satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos (C).		Valores de indicadores:	16-17: 4.86 17-18: 4.92
		ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual			16-17: 100% 17-18: 100% 18-19: 100%
	Observaciones Impacto:	El soporte y apoyo informático normalmente puede ofrecerse vía virtual, de forma que cualquier incidencia relativa a la teledocencia suele poder ser resuelta por los técnicos informáticos asociados a UCA. No obstante, y, además, las unidades de servicios informáticos propias de cada universidad también se encargan de las posibles incidencias. Este aspecto también fue identificado como punto débil en el autoinforme del 2016-2017. En el último curso los niveles de funcionamiento de la plataforma de teledocencia son muy fluidos y el número de incidencias es irrelevante.			
Evidencia URL:					

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	15	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.			
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Según el autoinforme para el seguimiento del título del año 16-17, en su Plan de Mejora la quinta propuesta indica: <i>Animar al profesorado a participar en acciones de mejora e innovación en las diferentes universidades</i>					
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Sesiones informativas				
	Justificación Acción:	Necesidad de aumentar la cantidad de acciones de mejora e innovación por parte de los docentes de la titulación				
	Responsable Acción:	Coordinadora de título				
	Fecha inicio Plazo:	2018-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-01		
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
	Indicadores:	ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	Valores de indicadores:	16-17: 35%		
		ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente		17-18: 38%		
	Observaciones / Impacto:	<p>Los proyectos de innovación son clave en el desarrollo profesional docente, apostando por la mejora continua. En este sentido, reierten positivamente no solo en este grupo de interés sino también en la mejora de los procesos de aprendizaje de los estudiantes y, por ende, en la calidad global del máster.</p> <p>Aunque es un proceso que no tiene un fin establecido, si se percibe un claro aumento de los proyectos de innovación y mejora docente, así como las asignaturas del máster implicadas en los mismos.</p> <p>En el curso actual 18/19, entre las universidades de Cádiz, Córdoba, Granada, Huelva, Málaga y Pablo Olavide, según los datos facilitados directamente por los coordinadores de cada universidad sobre los docentes implicados en la docencia del máster, el profesorado ha participado en un total de 75 proyectos de innovación, que han implicado al 40% de los módulos del máster.</p> <p>Información en Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evmaseduma; Contraseña: c201910)</p>				
Evidencia URL:	https://bit.ly/31UuZSS					

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	16	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. X Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	Según el autoinforme para el seguimiento del título del año 16-17, en su Plan de Mejora la sexta propuesta indica: un plan de presentación del máster en los últimos cursos de a titulaciones de adecuación alta con el perfil definido en el verifica.					
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organización de sesiones de información dirigidas a alumnos de los diferentes Grados en último curso para facilitar toda la información necesaria sobre el procedimiento de acceso.				
	Justificación Acción:	Baja tasa de matriculación de alumnos procedentes de diferentes áreas de conocimiento				
	Responsable Acción:	Coordinadora de título				
	Fecha inicio Plazo:	2018-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-01		
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
	Observaciones / Impacto:	Dadas las características interdisciplinares del máster, el hecho de que el estudiantado proceda de diferentes áreas de conocimiento, atendiendo a los perfiles definidos en el verifica supone un alto grado de riqueza en relación a los conocimientos y puntos de vista aportados por los mismos ello justifica su presentación en diferentes centros y titulaciones. El número de estudiantes procedentes de titulaciones de ciencias ha aumentado, representando más de la mitad del alumnado. Durante el curso actual el porcentaje de alumnos procedentes de titulaciones de ciencias es de 58,46% (de 65 alumnos matriculados, 38 alumnos proceden de titulaciones de ciencias)				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2Sa2KLT					

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	17	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	<p><i>Según el autoinforme para el seguimiento del título del año 16-17, en su Plan de Mejora la novena propuesta indica:</i></p> <p>Incrementar el seguimiento y apoyo dado al alumnado en cuanto a resultados no satisfactorios, intentando crear cauces fáciles de interacción con los alumnos de otras sedes.</p>						
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Reuniones de coordinación y evaluación de la docencia del profesorado con los alumnos</i>					
	Justificación Acción:	Aunque la tasa de fracaso es muy reducida, siempre hay que apostar por el adecuado seguimiento y apoyo de todos los estudiantes.					
	Responsable Acción:	Coordinadora del título.					
	Fecha inicio Plazo:	2018-05-01		Fecha Finalización Plazo:			
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-11-01		
	Indicadores:	ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento			Valores de indicadores:	16-17: 98%	17-18: 97%
		ISGC-P04-06: Tasa de éxito				16-17: 100%	17-18: 99%
		ISGC-P04-07: Tasa de evaluación				16-17: 98%	17-18: 97%
		ISGC-P04-09: Tasa de graduación				16-17: 73%	17-18: 94.9%
		ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia				16-17: 96%	17-18: 97.07%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono				16-17: 0%		17-18: 6%	
Observaciones / Impacto:	<p>En un máster de estas características en el que el contacto con el alumnado es siempre a través de medios audiovisuales es necesario establecer cauces que permitan la relación directa y personal entre profesorado y alumnado.</p> <p>No obstante, como hemos comentado en el último curso se han detectado pocas disfunciones</p>						
Evidencia URL:							

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 18	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<p>Según el autoinforme para el seguimiento del título del año 16-17, en su Plan de Mejora la décima propuesta indica:</p> <p>Seguir fortaleciendo la coordinación y la comunicación entre el tutor académico y el tutor profesional para poder hacer un mejor seguimiento del alumnado.</p>				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Organizar reuniones entre los tutores profesionales y académicos</i>			
	Justificación Acción:	En muchos casos la coordinación entre tutor académico y profesional no es lo bastante fluida			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título.			
	Fecha inicio Plazo:	2018-05-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-11-01
	Indicadores:	ISGC-P05-01: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los alumnos	Valores de indicadores:	16-17: 5	17-18: 4.5
		ISGC-P05-02: Grado de satisfacción global de los tutores de entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes		16-17: 4.7	17-18: 4.34
		ISGC-P05-03: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la práctica externa para afianzar los conocimientos		16-17: 4.7	17-18: 4.3
		ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa		16-17: 2.83	17-18: 3.75
		ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas		16-17: 80%	
Observaciones / Impacto:	<p>La coordinación y comunicación entre los tutores académicos y profesionales es fundamental, no solo para el adecuado desarrollo de las prácticas en cuanto a tiempo y forma sino también para la adecuación de las mismas y su coherencia con el resto de módulos del máster, de forma que revierta en el desarrollo competencial de los estudiantes.</p> <p>Se ha aumentado la coordinación y la comunicación entre el tutor académico y el tutor profesional a través de medios electrónicos, acordando previamente a la incorporación del alumno el tipo de actividades que se van a desarrollar y los procedimientos de evaluación del proceso.</p> <p>En este último curso 18/19 se ha intentado realizar acciones de coordinación con los tutores profesionales y una mayor implicación en el proceso de los tutores académicos</p>				
Evidencia URL:					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	19	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	<p>Según el autoinforme para el seguimiento del título del año 17-18, en su Plan de Mejora la segunda propuesta indica:</p> <p>Presencia de diferentes informaciones en las páginas web que recogen información sobre el máster en cada universidad.</p> <p>Ya fue recogido como punto débil nº 1 del autoinforme de 2016/2017.</p>					
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitar a los coordinadores de cada universidad que contacten con la unidad responsable de la actualización de las diferentes páginas web del máster y visen que se establezca su vinculación con la página propia del máster, dónde se actualiza toda la información: https://medambiental.uca.es/				
	Justificación Acción:	Dispersión de la información pública facilitada por las distintas universidades.				
	Responsable Acción:	Coordinadora del título				
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-01		
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.	Valores de indicadores:	16-17: 3.41 17-18: 3,14		
		ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.		16-17: 3.66 17-18: 3,14		
		ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.		16-17: 4,43 17-18: 4,45		
	ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.	16-17: 4.64 17-18: 3,79				
Observaciones / Impacto:	<p>Dada la dispersión de la información pública facilitada por las distintas universidades, se ha decidido configurar una página web única, desde la universidad coordinadora (UCA) que facilite una información unificada a todos los implicados, que pueda ser actualizada continuamente. Este aspecto también fue identificado como punto débil en el autoinforme del 2016-2017 y del 2017-2018.</p> <p>Se elaboró una nueva página web en la que progresivamente se ha ido recogiendo todos los datos referidos a la información del funcionamiento del máster, lo cual ha conllevado un mayor nivel de coordinación en la información disponible en todas las universidades y mejor nivel de Información accesible a los interesados</p>					
Evidencia URL:	https://bit.ly/2NhRtKz					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	20		
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento				
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad				
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.				
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	<p><i>Según el autoinforme para el seguimiento del título del año 17-18, en su Plan de Mejora la tercera propuesta indica:</i></p> <p><i>El ajuste entre los tiempos de la realización de las prácticas y la elaboración del TFM sigue sin ser completamente adecuado para conseguir cerrar el curso académico en plazo.</i></p> <p><i>Ya fue recogido como punto débil nº 3 del autoinforme de 2016/2017.</i></p>						
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Intentar la adecuación de los tiempos de la realización de las prácticas al desarrollo del curso para facilitar la presentación del TFM en el mismo curso escolar					
	Justificación Acción:	Los estudiantes realizan sus prácticas principalmente en periodo estival, por motivos relacionados con los propios equipamientos ambientales, lo cual conlleva a que los plazos de entrega de memoria de prácticas y TFM se demoren.					
	Responsable Acción:	Unidad de Calidad					
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-19		Fecha Finalización Plazo:			
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30		
	Indicadores:	ISGC-P05-01: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los alumnos.	Valores de indicadores:		16-17: 5		
		ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.			16-17: 4.7		17-18: 4.34
		ISGC-P05-03: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la práctica externa para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.			16-17: 4.7		17-18: 4.3
		Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.			16-17: 4.5		17-18: 2.88
		Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM			16-17: 4.03		17-18: 4.64
Observaciones / Impacto:	<p>Es necesario ajustar progresivamente los tiempos para que se acerquen a los establecidos en el curso escolar. Es difícil ajustar los tiempos entre universidades dada las peculiaridades del desarrollo de los centros de prácticas en cada una de ellas, que es quién ofrece las posibilidades temporales de prácticas en función de la estacionalidad de sus actividades. Este aspecto también fue identificado como punto débil en el autoinforme del 2016-2017 y del 2017-2018.</p> <p>No hay todavía un claro impacto de las acciones emprendidas. Pero ya este curso 18/19, la mayoría de los alumnos realizan sus prácticas en tiempo, aunque no será hasta el curso 19/20 cuando la totalidad del alumnado pueda cumplir esa condición</p>						
Evidencia URL:	https://bit.ly/2XXCcTg						

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	21	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Según el autoinforme para el seguimiento del título del año 17-18, en su Plan de Mejora la cuarta propuesta indica: Participación del profesorado en proyectos de innovación docente y de mejora docente. Ya fue recogido como punto débil nº 5 del autoinforme de 2016/2017.					
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Animar al profesorado a participar en acciones de mejora e innovación en las diferentes universidades				
	Justificación Acción:	Necesidad de aumentar la cantidad de acciones de mejora e innovación por parte de los docentes de la titulación				
	Responsable Acción:	Coordinadora del título				
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30		
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
	Indicadores:	ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	Valores de indicadores:	16-17: 35%		
		ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente		17-18: 38%		
	Observaciones / Impacto:	<p>Los proyectos de innovación son clave en el desarrollo profesional docente, apostando por la mejora continua. En este sentido, revierten positivamente no solo en este grupo de interés sino también en la mejora de los procesos de aprendizaje de los estudiantes y, por ende, en la calidad global del máster.</p> <p>Aunque es un proceso que no tiene un fin establecido, si se percibe un claro aumento de los proyectos de innovación y mejora docente, así como las asignaturas del máster implicadas en los mismos.</p> <p>En el curso actual 18/19, entre las universidades de Cádiz, Córdoba, Granada, Huelva, Málaga y Pablo Olavide, según los datos facilitados directamente por los coordinadores de cada universidad sobre los docentes implicados en la docencia del máster, el profesorado ha participado en un total de 75 proyectos de innovación, que han implicado al 40% de los módulos del máster.</p> <p>Información: Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evmaseduma; Contraseña: c201910)</p>				
Evidencia URL:	https://bit.ly/31UuZSS					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 22	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. X Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<p><i>Según el autoinforme para el seguimiento del título del año 17-18, en su Plan de Mejora la quinta propuesta indica:</i></p> <p><i>Disponibilidad de medios en las aulas que permitan el trabajo individual y grupal en paralelo. Ya fue recogido como no conformidad nº 12 del autoinforme de 2016/2017.</i></p>				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se van a incorporar regletas y accesos a la red en las aulas dónde se imparte docencia a través de sistemas de teledocencia como es este máster.			
	Justificación Acción:	Es necesario tener un adecuado equipamiento informático para poder participar del sistema de teledocencia.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	Valores de indicadores:	16-17: 3.05 17-18: 3.23	
		ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.		16-17: 4.5	
Observaciones / Impacto:	<p>El trabajo que se desarrolla en las aulas combina el trabajo individual, con el grupal con la interacción con los docentes y alumnado de las otras sedes, eso implica que todos han de tener acceso a internet para poder trabajar y un mobiliario versátil que permita los diferentes tipos de actividades.</p> <p>Los alumnos y profesores de todas las sedes tienen en las aulas dónde se ubican las sedes de cada universidad, acceso a ordenadores y a conexión de internet.</p>				
Evidencia URL:					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	23	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.			
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.			
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.			
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	X Infraestructura, servicios y dotación de recursos.			
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.			
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.			
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.					
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.					
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
	Descripción de la Recomendación:	Según el autoinforme para el seguimiento del título del año 17-18, en su Plan de Mejora la sexta propuesta indica: Falta de difusión del máster entre las diferentes titulaciones, aspecto que resulta en una baja tasa de alumnos matriculados de titulaciones de ciencias Ya fue recogido como punto débil nº6 y 7 del autoinforme de 2016/2017.				
	Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Es necesaria una mayor difusión del master entre los alumnos del último curso de las titulaciones más afines a la temática del máster en las distintas universidades.				
	Justificación Acción:	Baja tasa de matriculación de alumnos procedentes de diferentes áreas de conocimiento				
	Responsable Acción:	Coordinadora del título				
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-07-30		
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
	Observaciones / Impacto:	Dadas las características interdisciplinares del máster, el hecho de que el estudiantado proceda de diferentes áreas de conocimiento, atendiendo a los perfiles definidos en el verifca supone un alto grado de riqueza en relación a los conocimientos y puntos de vista aportados por los mismos ello justifica su presentación en diferentes centros y titulaciones. El número de estudiantes procedentes de titulaciones de ciencias ha aumentado, representando más de la mitad del alumnado. Durante el curso actual el porcentaje de alumnos procedentes de titulaciones de ciencias es de 58,46% (de 65 alumnos matriculados, 38 alumnos proceden de titulaciones de ciencias)				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Sa2KLT				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	24	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.			
	<input checked="" type="checkbox"/> Competencias.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.			
Acciones de Mejora 1:	<input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.			
	<input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.			
	<input checked="" type="checkbox"/> Personal académico.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.			
	<input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.	X Resultados del programa.			
	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.					
	<input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.					
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
	Descripción de la Recomendación:	Según el autoinforme para el seguimiento del título del año 17-18, en su Plan de Mejora la séptima propuesta indica: El seguimiento y apoyo al alumnado cuando los resultados no son satisfactorios Ya fue recogido como punto débil nº 9 del autoinforme de 2016/2017.				
	Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incrementar el seguimiento y apoyo dado al alumnado en cuanto a resultados no satisfactorios, intentando crear cauces fáciles de interacción con los alumnos de otras sedes.,,				
	Justificación Acción:	Aunque la tasa de fracaso es muy reducida, siempre hay que apostar por el adecuado seguimiento y apoyo de todos los estudiantes.				
	Responsable Acción:	Coordinadora del título				
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-01	Fecha Finalización Plazo:			
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-05-30	
	Indicadores:	ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	Valores de indicadores:	16-17: 98%	17-18: 97%	
		ISGC-P04-06: Tasa de éxito		16-17: 100%	17-18: 99%	
		ISGC-P04-07: Tasa de evaluación		16-17: 98%	17-18: 97%	
		ISGC-P04-09: Tasa de graduación		16-17: 73%	17-18: 95%	
		ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia		16-17: 96%	17-18: 97%	
ISGC-P04-08: Tasa de abandono		16-17: 0%		17-18: 6%		
Observaciones / Impacto:	En un máster de estas características en el que el contacto con el alumnado es siempre a través de medios audiovisuales es necesario establecer cauces que permitan la relación directa y personal entre profesorado y alumnado. No obstante, como hemos comentado en el último curso se han detectado pocas disfunciones					
Evidencia URL:						

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	25	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	<p><i>Según el autoinforme para el seguimiento del título del año 17-18, en su Plan de Mejora la octava propuesta indica:</i></p> <p><i>La coordinación y la comunicación entre el tutor académico y el tutor profesional sigue siendo una asignatura pendiente</i></p> <p><i>Ya fue recogido como punto débil nº 10 del autoinforme de 2016/2017.</i></p>					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Seguir fortaleciendo la coordinación y la comunicación entre el tutor académico y el tutor profesional para poder hacer un mejor seguimiento del alumnado.</i>				
	Justificación Acción:	En muchos casos la coordinación entre tutor académico y profesional no es lo bastante fluida				
	Responsable Acción:	Coordinadora del título.				
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
	Indicadores:	ISGC-P05-01: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los alumnos	Valores de indicadores:	16-17: 5 17-18: 4.5		
		ISGC-P05-02: Grado de satisfacción global de los tutores de entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes		16-17: 4.75 17-18: 4.34		
		ISGC-P05-03: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la práctica externa para afianzar los conocimientos		16-17: 4.7 17-18: 4.3		
		ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa		16-17: 2.83 17-18: 3.75		
		ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas		16-17: 80%		
Observaciones / Impacto:	<p>La coordinación y comunicación entre los tutores académicos y profesionales es fundamental, no solo para el adecuado desarrollo de las prácticas en cuanto a tiempo y forma sino también para la adecuación de las mismas y su coherencia con el resto de módulos del máster, de forma que revierta en el desarrollo competencial de los estudiantes.</p> <p>Se ha aumentado la coordinación y la comunicación entre el tutor académico y el tutor profesional a través de medios electrónicos, acordando previamente a la incorporación del alumno el tipo de actividades que se van a desarrollar y los procedimientos de evaluación del proceso.</p>					
Evidencia URL:						

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 26	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<p><i>Según el autoinforme para el seguimiento del título del año 17-18, en su Plan de Mejora la novena propuesta indica:</i></p> <p><i>Dificultades para promover y facilitar la participación del alumnado y profesorado por participar en los procesos de evaluación y mejora del máster</i></p>				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Intentar facilitar la participación de los actores implicados en el desarrollo del máster en su evaluación y mejora, buscando una mejor coordinación entre las universidades.</i>			
	Justificación Acción:	Baja participación de los actores implicados en los procesos de evaluación y mejora			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título.			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-10-01
	Observaciones / Impacto:	<p>Es necesario que tanto el profesorado como el alumnado intercambie información sobre las dificultades detectadas en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje para promover su mejora.</p> <p>Se ha promovido la participación de los actores implicados en el desarrollo del máster en su evaluación y mejora, buscando una mejor coordinación entre las universidades y estableciendo espacios dónde se pueda dar el intercambio de opiniones y propuestas, como pueden ser los foros del campus de virtual o las sesiones de valoración que se celebran en los seminarios presenciales.</p> <p>Las progresivas sesiones de valoración del máster y su desarrollo van aportando información sobre los problemas que influyen en un mejor desarrollo de la docencia.</p>			
Evidencia URL:					